

Vol. I
No. 9



Friday
5th March, 1954

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

C O N T E N T S

	PAGES
Motion for Adjournment re : dispute between the Shaukars and Hamals of Khammam—Disallowed	417
Motion for Adjournment re : the Misbehaviour of Tahsildar of Andole—Disallowed	418
Hyderabad Jagirdar's Debt Settlement (Repealing) Bill—Leave to introduce not granted.	419-424
Hyderabad Shops and Establishments (Amendment) Bill—Introduced	425-427
Hyderabad Hindu Women's Right to Property (Extension to Agricultural Lands) Bill—Motion withdrawn.	428-429
Resolution re : Assistance to Handloom Weaver—Discussion not concluded.	430-474
<i>Note:— * at the beginning of the speech denotes confirmation not received.</i>	

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 5th March, 1954

The House met at half past Two of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Questions & Answers

(See Part I).

[*Mr. Deputy Speaker in the Chair*]

Motion for Adjournment re: dispute between the Sahukars and Hammals of Khammam.

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - دو اڈجورنمنٹ موشنس میرے پاس آئے ہیں۔ ایک بی۔ کرشنیا صاحب نے پیش کیا ہے جو یہ ہے۔

“I hereby given notice of my intention to ask for leave to make a motion for adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, namely—

“The Sahukars of Khammam town have refused to carry out the agreement reached between the hammals and themselves *i.e.* to pay Rs. 9 per 100 bags lifted. They have also stopped business and thus created trouble for the peasants. The peasants are put to unnecessary suffering. The officers are keeping mum.

This is the fifth day. If the so-called strike by the Sahukars continues, the situation may get worse.’

This is therefore a matter of urgent public importance and should be discussed in the Assembly on 5th March, 1954.”

اس اڈجورنمنٹ موشن سے متعلق میری رائے یہ ہے کہ یہ مسئلہ ڈائرکٹلی (Directly) گورنمنٹ سے تعلق نہیں رکھتا ہے بلکہ یہ دو پارٹیوں کا آپسی معاملہ ہے۔ اور یہ مینٹر آف پبلک امپورٹنس (Matter of Public importance) بھی تعلق نہیں رکھتا لہذا اس کے لئے ہاؤز کا وقت لینا مناسب نہیں ہے۔ اس لئے میں اس کو پیش کر دینی اجازت نہیں دیتا۔

Motion for Adjournment Re : Misbehaviour of the Tahsildar of Andole Taluq

Mr. Deputy Speaker : Another motion for adjournment given notice of by Shri A. Gurva Reddy reads as follows :

“ I hereby give notice of my intention to ask for leave to make a motion for adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance namely —

“ The Tahsildar of Andole taluq has attached the properties of the villages-village Korepole, Andole taluq-for non-payment of Panchayat tax. The attached articles include handlooms and articles pertaining to weaving. By law all the articles which are used in making a living cannot be attached.

The said articles are to be auctioned tomorrow the 6th March 1954. The villagers have represented to the Collector to return these articles as they cannot earn their livelihood without them. And they have represented to give time for payment. They also represented that no elections of Punch of any sort took place in the village at any time and the present Punch have lost the confidence of the whole village as they taxed villagers as they pleased. So they should be dismissed under the powers given to the Deputy Collector in this Act. But no action was taken. They also represented to the hon. Minister concerned. But nothing was done.

If the articles are auctioned the weavers numbering about 100 will be left without means of earning. So it is an urgent matter of public importance and should be discussed in the Assembly on 5th March, 1954. ”

اس کے لئے قانون کے تحت ریمیدی (Remedy) موجود ہے جس کے تحت کارروائی ہو سکتی ہے ۔ اس میں پبلک امپارٹنس (Public importance) بھی نہیں ہے اس لئے اس کو پیش کر نیکی اجازت نہیں دیتا ۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे (जिल्हागुडा) :- अध्यक्ष महाशय, यह जो वाक्या हाबुस के सामने लाया जा रहा है, उसके बारे में जो कुछ हुकूमत की तरफ से किया जाना चाहिये था वह नहीं किया गया है। जिसके लिये जो दूसरे रास्ते आपने कहे हैं वह सब अब खतम हो गये हैं। इसी लिये यह मसला हाबुस के सामने लाया जा रहा है। अब इसके लिये ऑनरेबल मिनिस्टर साहब क्या कर रहे हैं यह हाबुस के सामने आना जरूरी है। इसके बारे में यदि मिनिस्टर साहब हाबुस में

سٹےٹمنٹ (Statement) دے، اور اسکے لیے کیا کیا گیا یہ ہاؤس کے سامنے رکھنے کو اچھا ہوگا؛ تاکہ گورنمنٹ کے سٹپس (Steps) لے رہی ہے اسکے ہاؤس کے ممبرس واقف ہوں گے۔ یہ ایک ڈیموکریسی (Democracy) کا مسئلہ ہے۔ اگر ڈیموکریسی چلانی ہے تو ایسی باتیں نہیں ہونی چاہئیں۔ یہ مینسٹر صاحب سٹےٹمنٹ نہیں دینا چاہتے ہیں تو ہاؤس کو یہ موقعا ملنا چاہیے کہ جس مسئلے پر ہاؤس میں ڈسکشن (Discussion) ہو اور ممبرس کو اپنے ہالوں کے اجزائے کرنے کا موقع دیا جائے یہ میری درخواست ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - مسٹر صاحب اس بارے میں کوئی اسٹیٹمنٹ (Statement) دیں تو اچھا ہے۔

مسٹر فارلوکل گورنمنٹ اینڈ ایجوکیشن (شری گوپال راؤ اکوٹے) - ان خاص واقعات کے تعلق سے جو بیان کئے گئے ہیں کوئی اسٹیٹمنٹ دینا ممکن نہیں ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - جنرل پالیسی کے بارے میں اسٹیٹمنٹ دیں تو مناسب ہے۔

شری گوپال راؤ اکوٹے - ہاں میں جنرل طور پر اسٹیٹمنٹ دوں گا۔

The Hyderabad Jagirdars' Debt Settlement (Repealing) Bill, 1954.

Mr. Deputy Speaker: Let us take the next item on the agenda. Shri Syed Akhtar Hussain.

Shri Syed Akhtar Hussain (Jangaon): I beg leave of the house to introduce the Hyderabad Jagirdars' Debt Settlement (Repealing) Bill, 1954. "

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

* شری سید اختر حسین - مسٹر اسپیکر - سر - آج ایوان کے سامنے میں نے حیدرآباد جاگیردارس ڈیٹ سٹلمنٹ (ری پیلنگ) بل جو پیش کیا ہے اس کی سب سے بڑی وجہ جو میں سمجھتا ہوں (جو قانونی وجہ بھی ہو سکتی ہے) یہ ہے کہ حیدرآباد اسٹیٹ میں ایسا قانون ہے اور ایسی عدالتیں موجود ہیں جہاں ان جاگیرداروں کے قرضوں کے سلسلہ میں پیدا ہونے والے نزاعات کا تصفیہ اور مداوا ہو سکتا ہے ایسی صورت میں ایک خاص قانون جاگیرداروں کے واسطے نافذ کرنا میں سمجھتا ہوں کہ نہ صرف یہ کہ نامناسب ہے بلکہ جمہوری اصول اور جمہوری قدروں کے مغاثر بھی ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ حیدرآباد میں چناؤ ہوئے اور اسمبلی قائم ہو چکی تھی اور کانگریس کے وزراء برسر اقتدار آچکے تھے۔ مگر یہ قانون اسمبلی کا اجلاس طلب ہونے سے پہلے منظور کر لیا جاتا ہے۔ اس عجلت کے پس پردہ یہ ثبوت ملتا ہے کہ حکومت اس قانون کو اسمبلی کے سامنے نہیں لانا چاہتی تھی۔ میں معزز ایوان کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اس قانون کی رو سے جن چند جاگیرداروں کی امداد کی جا رہی ہے۔ وہ چھوٹے یا

درمیانی طبقے کے جاگیردار نہیں ہیں بلکہ اس قانون کی رو سے اون کو الگ کر دیا گیا ہے جو پانچ ہزار سے کم کے منروض ہیں۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ یہ کانگریس سرکار جو یہاں اعلان کرتی ہے کہ جمہوریت اور جمہوری طرز زندگی کو حیدرآباد میں روشناس کرانے کے لئے وہ بہت بڑا کام کر رہی ہے اور جاگیری نظام کو اوس نے ختم کر دیا ہے۔ ایک طرف تو یہ اعلان اور یہ وعدے۔ اور دوسری طرف ایسے خصوصی قوانین جن سے کسی خاص طبقے کو خاص مراعات حاصل ہوں۔ اگر چھوٹے جاگیرداروں کو مراعات دئے جاتے تو کچھ سمجھنے کی گنجائش بھی تھی لیکن جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا تھا اس قانون کی دفعہ ۲۶ کی رو سے پانچ ہزار سے اوپر کے قرضے الگ کر دئے گئے ہیں۔ اس قانون کو لاگو کرنے کے لئے حیدرآباد میں ڈیٹ سٹلمنٹ بورڈ کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا گیا ہے۔ جس پر ایک لاکھ روپیہ سالانہ خرچ ہوتا ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ پچھلے سال سے یہ بورڈ کام کر رہا ہے۔ اوس کے سامنے جتنے مقدمات آئے ہیں تقریباً سارے مقدمات اب تک عدم فیصل ہیں۔ اور دو تین سال تک یہ بورڈ کام کریگا۔ اس طرح چار پانچ لاکھ روپیہ اس بورڈ پر صرف کئے جائینگے۔ جب عام عدالتوں کے ذریعہ اس کام کو پورا کیا جاسکتا ہے تو اس بورڈ کی کیا ضرورت ہے۔ اس بورڈ کے دو سرکاری ارکان ہیں اور ایک چیرمن۔ ان کو اتنا بڑا معاوضہ دیا جاتا ہے کہ اس کو دیکھتے ہوئے شبہ ہوتا ہے کہ چند لوگوں کو پیٹرونائیز (Patronise) کرنے کے لئے اور چند لوگوں کی سپورٹ (Support) کے لئے یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ دو غیر سرکاری ارکان کو روزانہ ۵۰ روپیہ کے حساب سے الونس دیا جاتا ہے جن میں سے ایک ممبر یہاں کے آنریبل ایم۔ ایل۔ اے۔ ہیں (اوس جانب کے) اور ایک راجہ صاحب ہیں اس کے علاوہ اسٹاف پر ہزاروں روپیہ صرف ہو رہا ہے۔ اس قانون کی رو سے جو سہولتیں بڑے جاگیرداروں کو دی گئی ہیں ان میں سے ایک سہولت یہ ہے کہ ۱۹۴۳ ع سے پہلے کے جو قرضے ہیں ان پر چالیس فیصد کمی کا اختیار اس بورڈ کو دیا گیا ہے۔ اور سود میں ۱۲ فیصد تک کمی کا اختیار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد کے قرضوں میں ۲۰ فیصد

تک اصل میں کمی اور ۹ فیصد تک سود میں کمی کا۔ یہ صحیح ہے کہ بے انگ کیپیسیٹی (Paying Capacity) کے مد نظر یہ قانون حیدرآباد میں نافذ کر کے چند جاگیرداروں کے ساتھ ساتھ ان ساہوکاروں کی بھی امداد پیش نظر

رکھی گئی ہے جن کے یہ جاگیردار قرضدار ہیں۔ میں دونوں صورتوں میں ایوان کے سامنے یہ رکھنا چاہتا ہوں کہ ایسے خصوصی مراعات ایک خاص طبقے کو دینا اس حکومت کے فیوڈل (Feudal) مزاج کا پتہ دیتا ہے۔ اس تسلسل کو جاری رکھا جائے تو ایسے بہت سے قوانین بنتے چلے جائینگے جن سے الگ الگ طبقات کے مفادات واپستہ ہوں۔ ایسے جمہوری قوانین نافذ کئے جانے چاہئیں جن سے زیادہ سے زیادہ لوگ فائدہ اٹھا سکیں۔ جہاں ہزاروں کروڑوں مزدور مقروض ہیں ان کے لئے یہ سہولتیں نہیں ہیں کہ ان کے قرضوں کو کم کیا جائے یا معافی دی جائے۔ ان کے

لئے سو عام قانون رکتیا جاتا ہے اور جاگیرداروں کے لئے ایک خاص راستہ حکومت اختیار کرتی ہے۔ اس طرح خاص قوانین کے ذریعہ سہولتیں پہنچائی جاتی ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ حیدرآباد کے جمہوری اور سماجی تقاضوں کے تحت نظر یہ قانون غلط ہے۔ نادرست ہے بلکہ اس قانون کی ہمارے ملک کے لئے کوئی ضرورت نہیں ہے اس لئے اس کو تبدیل کرنا چاہیئے۔

* منسٹر فار اکسائز ریونیو اینڈ فارسٹس (شری کے - وی - رنگارائیڈی) مسٹراسپیکر۔ اب تک معزز رکن کے متعلق ان کے احوال کے لحاظ سے میں یہ سمجھتا رہا کہ وہ مزدوروں اور غریبوں کی نمائندگی کرتے ہیں لیکن آج معزز رکن کی تقریر سننے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ ساہوکاروں کی بھی نمائندگی کرتے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آیا۔ میں بیوی راضی تو کیا کرے قاضی۔ ساہوکار بھی راضی ہیں اور جاگیردار بھی اس سے راضی ہیں۔ بلا وجہ آپ کیوں بیچ میں آ رہے ہیں۔ ہم نے مشکلات سے بچانے کے لئے بورڈ قائم کرنے کا فیصلہ کیا۔ میری سمجھ میں نہیں آیا کہ آپ کو ساہوکاروں کی وکالت کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اس میں شک نہیں میں ایک چیز سے اتفاق کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ اخراجات زیادہ ہو رہے ہیں۔ ہم نے کل ہی ڈیلی فیس (Daily Fees) کو نصف کرنے کا تصفیہ کیا ہے۔

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے:—یہ جو بیل لایا جا رہا ہے اس کے پہلے تو نہیں کیے تھے؟

شری کے - وی - رنگارائیڈی - کام کرنے کے بعد تجربہ سے معلوم ہوتا ہے۔ پچاس روپیہ ڈیلی فیس ایسے لوگوں کو دی جاتی ہے جو اعلیٰ قانونی معیار رکھتے ہیں۔ وہ ایسے لوگ ہیں جن میں ججس (Judges) کے اوصاف ہوتے ہیں ایسے ہی آدمی کو ڈیلی فیس پچاس روپیہ دیتے ہیں۔ لیکن اب ہم نے ایثار و قربانی کرنے والے ایسے لوگوں کو آمادہ کیا ہے جو نصف فیس میں کام کرنے پر آمادہ ہیں۔

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے:—اس کے پہلے کورانی کرنے والے کون ساہب تھے جو ۶۰ روپیہ لے رہے تھے؟

شری کے - وی - رنگارائیڈی - قابلیت کی مناسبت سے فیس مقرر کی جائے تو ایک قانون دان کے لئے سو روپیہ روزانہ بھی کم ہے۔ لیکن ہم نے ان لوگوں کو ایثار و قربانی کرنے پر آمادہ کیا ہے۔ اس لئے...

شری کے - وینکٹرام راؤ (چنا کونڈور) - بل کے آنے کے بعد آپ قربانی پر آمادہ کئے ہوں گے۔

شری کے - وی - رنگارائیڈی - اس سے بہت پہلے ہی ہم نے یہ عمل کیا تھا۔ آپ کے بل کے آنے کی وجہ سے نہیں کیا گیا۔ میں سمجھتا ہوں وہ اقدام دیکھ کر ہی آپ یہ بل پیش کئے ہوں گے۔ ورنہ آپ کا بل...

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:-शायद वह लॅन्ड कमिशन पर जाने की वजह से कम कर दिया है।

श्री. के. وی۔ رنکاریڈی۔ شری ایم۔ نرسنگ راؤ صاحب کی موجودگی میں می ہم نے یہ عمل کیا ہے۔ ان کے جانے کی وجہ سے نہیں۔ آپ ہمیشہ الٹا ہی سوچتے ہیں اس لئے آپ کو ہمیشہ ہر چیز الٹی ہی معلوم ہوتی ہے۔ آپ کو نو کسی کی نیک نیتی پر بھروسہ ہی نہیں۔ اس طرح زائد رقم خرچ ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہے۔ اگر آپ یہ کہتے کہ جاگیرداروں کے حق میں رعایت کی جارہی ہے جس کی وجہ سے غریبوں کا نقصان ہو رہا ہے تو میں اس کو مانتا لیکن ساہوکار اور جاگیردار ہماری نظروں میں تو ایک ہی ہیں۔ ہم نے جو قانون تصفیہ قرضہ جاگیرداران بنا یا ہے وہ باہمی مصالحہ کے قریب قریب ہے اس میں ایک جاگیردار ہے دوسرے رکن کو ساہوکاروں کی مرضی کے لحاظ سے ساہوکاری طبقہ سے انتخاب کرنے کی کوشش کی جارہی ہے۔ اس طرح دونوں ممبرس بیٹھینگے تو ان کے قرضوں کا جلد تصفیہ ہونے کی توقع ہے۔ آپ جو کہہ رہے ہیں کہ ۱۰-۵ سال کی مدت لگیگی یہ غلط خیال ہے۔ ایسا نہیں ہوگا۔ میرا خیال ہے کہ اندرون ایک سال جملہ قرضوں کا تصفیہ ہو جائیگا۔ اس طرح نہ طوالت کا اندیشہ ہے نہ جاگیرداروں کو بچا کر ساہوکاروں کا نقصان کرنے یا ساہوکاروں کو بچا کر جاگیرداروں کا نقصان کرنے کا سوال ہے۔ آپ جن خیالات کے دعویدار ہیں اس لحاظ سے ساہوکاروں کے فائدہ یا جاگیرداروں کے فائدہ کے جھگڑے میں نہ پڑنا چاہئے۔۔۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:-अगर गरीबों की भिमदाद करनी है तो जिन लोगों का कर्जा ५००० रुपये से कम है ऐसे लोगों को भुसमें क्यों नहीं लेते हैं?

श्री. के. وی۔ رنکاریڈی۔ کمیوٹیشن (Commutation) اگر ۱۰-۱۵ ہزار کا ہو تو ایسی ہی صورت میں کارروائی بورڈ میں آتی ہے۔ چھوٹے قرضوں کا تصفیہ خود آپس میں ہو جاتا ہے۔ اس سے پہلے ساہوکاروں نے جو فائدہ اٹھایا ہے اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور جاگیرداروں کے کھانے پینے کے لئے رقم بچنے کا انتظام کرتے ہوئے قرض کے تصفیہ کا انتظام کیا گیا ہے۔ وہ بھی بالکل اصولی طریقہ سے ہے کسی تماشہ کے لئے نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے ان تصفیہ قرضہ جات سے نہ تو سرکار پر بار پڑتا ہے اور نہ جاگیرداروں یا ساہوکاروں کو نقصان پہنچتا ہے۔ جب دونوں رضامند ہیں کسی کو کوئی نقصان نہیں پہنچ رہا ہے تو شخص ثالث کو نقصان سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ میں آپ کو یہ بھی بتلا دینا چاہتا ہوں کہ عدالت میں مقدمہ پیش ہوگا تو اس سے ایک تو زیر باری ہوتی ہے اور ایک سال کی مدت جس کو آپ بہت زیادہ سمجھ رہے ہیں اتنی مدت میں بھی فیصلہ نہیں ہوتا۔ اس بورڈ میں تو اب تک کافی مقدمات کے فیصلے ہو چکے ہیں اور کئی ایسے مقدمے ہیں جنکی کارروائی مکمل ہو چکی ہے اور وہ صرف فیصلہ کی منزل پر ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ تعداد کے لحاظ سے ایسے مقدمات زیادہ ہیں لیکن فیصلہ شدہ مقدمات کے مقابلہ میں ان مقدمات کی تعداد

جن میں کارروائی مکمل ہو چکی ہے کافی زیادہ ہے۔ اس طرح بہت جلد مقدمات کے تصفیہ ہوئے ہیں اور ہونے کی توقع بھی ہے۔ اس کے برخلاف عدالت میں ایسے مقدمات میں کافی تاخیر ہوتی ہے اور جیسا کہ کہا گیا ہے ۵۔۱۰ سال میں یہی وہاں تصفیہ نہیں ہونگے بلکہ بعد دیگرے مراعاتوں کا سلسلہ چلتا رہنا ہے۔ اس سے جاگیر دار بھی نقصان میں رہیں گے اور ساہوکار بھی۔ یہاں بورڈ میں کارروائی کرنے سے نہ اخراجات ہوتے ہیں اور نہ کوئی نقصان ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے یہ بورڈ ضروری ہے۔ اور پھر جہاں ۸۰ فیصد ۶۰ فیصد لیا جاتا ہے ہم انکی زندگی کی روز مرہ کی سہولتوں کو سہیا کر کے انتظام کر رہے ہیں۔ ان اغراض کے تحت یہ قانون بنایا گیا ہے۔ اور بورڈ قائم کیا گیا ہے۔ اور یہ اخراجات کو کم کرتے ہوئے ایک سے زیادہ بورڈ قائم کرنے کی بھی اس میں گنجائش ہے۔ اور انک سے زیادہ بورڈس قائم کئے جانے کی صورت میں اسی عملہ کا کام ڈبل (Double) ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ میں بھی شبہ کیا جا رہا ہے۔ گورنمنٹ نے خود طرفین کے فائدہ کے لئے یہ بورڈ قائم کیا ہے۔ بلکہ اس میں تو ایک سے زیادہ بورڈس قائم کرنے کی تجویز ہے۔

ان حالات میں اس بل کو پیش کرنے کی اجازت نہ ملنی چاہئے۔

* شری سید اختر حسین - جناب صدر صاحب آنریبل منسٹر نے اس زور و شور سے تقریر شروع کی اور اس طرح حملہ کیا کہ غریبوں کی نمائندگی کا دعویٰ کر کے اس قسم کی باتیں کی جا رہی ہیں۔ میں نے ان کی پوری تقریر سنی لیکن مجھے اس میں کوئی دلیل یا کوئی ایک نکتہ ایسا بھی نہیں ملا جو میرے دلائل کو رد کرتا ہو انہوں نے اس بات کو تسلیم کیا کہ ہم ساہوکاروں اور جاگیرداروں کو ایک سمجھتے ہیں۔ دونوں کا مفاد ہمارے پیش نظر ہے۔ ہم دونوں کے خدمت گذار ہیں اس لئے ہم نے یہ قانون پاس کیا ہے۔ یہ بورڈ بنا یا ہے۔ انہوں نے یہ بتایا کہ اس پر ایک لاکھ روپیہ خرچ ہو رہا ہے۔ میں پوچھتا ہوں وہ رقم بھی کس کے جیب سے آتی ہے۔ رقم کتنی بھی ہو یہ معنی نہیں ہیں کہ حکومت ایک خاص طبقہ جس میں ساہوکار اور جاگیردار شامل ہوں اسی کے لئے صرف کرے۔ یہ آج کی حکومت۔ آج کی کانگریس آج کی کانگریس سرکار کا کردار ہے آپ ان کے جھگڑے میں پڑتے ہیں۔ ان کی پروکاری کرتے ہیں۔ اس طبقہ کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اور پھر جب ۵ ہزار سے کم کے جاگیرداروں کا مسئلہ آتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ ان کے قرض بھی چھوٹے چھوٹے ہوتے ہیں۔ ان قرضوں کو کم کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ آپ بڑے بڑے قرضوں کو تو کم کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں ایک طرف تو بڑے ساہوکاروں کو فائدہ پہنچانا چاہتے ہیں ان کے مفاد کے خاطر آپ سب کچھ کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن جب چھوٹے قرضوں کا سوال آتا ہے تو ان کے لئے کچھ نہیں کیا جاتا۔ اگر انہیں بھی اس قانون میں رکھا جاتا تو انہیں بھی کچھ سہولتیں مل جاتیں لیکن ایسا نہ کرتے ہوئے انہیں ان عدالتوں پر چھوڑ دیا جاتا ہے جہاں خود آنریبل منسٹر کے کہنے کے مطابق ۲۰۔۳۰ سال تصفیہ کیلئے لگتے ہیں۔ صرف

بڑے جاگیرداروں اور بڑے ساہوکاروں کیلئے ایک بورڈ بنایا جاتا ہے۔ اس بورڈ میں ایسے لوگوں کو لیا جاتا ہے جن کو کسی نہ کسی طریقہ سے اس کانگریسی حکومت کا عہدہ نہ مل سکا ہو۔ باوجود مختلف کوششوں اور طریقوں کے جنہیں منسٹری نہ مل سکی ہو۔ انہیں کوئی منسٹری یا ڈپٹی منسٹری دینے کی بجائے وہاں رکھا جاتا ہے اور کسی اور طرح سے فائدہ پہنچایا جاتا ہے۔ بظاہر تو اس کا مقصد یہی معلوم ہوتا ہے۔ ایک سال سے یہ بورڈ قائم ہے۔ روزانہ ۵۰ روپے کے حساب سے انہیں معاوضہ دیا جاتا ہے۔ ۲۰ ماہانہ اوسطاً ۲۰ نشستیں ہوتی ہیں۔ اس طرح ماہانہ ۱۰۰۰ روپے جو ڈپٹی منسٹرس کی تنخواہ ہے وہ اٹھا رہے ہیں۔ اس بل کے آنے کے بعد یہ سوچا گیا کہ اتنی زیادہ رقم نہ دینا چاہئے۔ کیونکہ اس سے عوام میں گڑبڑ ہو رہی ہے اس لئے اسکو نصف کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس طرح جواب دینے میں ہم حق بجانب ہیں۔ اب تک تو وہاں ۵۰ روپے دئے جاتے تھے۔ لیکن ایک آنریبل ممبر جو ایم۔ ایل۔ اے۔ ہیں وہ لینڈ کمیشن میں آچکے ہیں اس لئے اب اس جائداد کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی۔ اس کے بعد اس جائداد کو چھوٹا کیا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ مجھے نہایت ادب کے ساتھ یہ عرض کرنا ہے کہ اگر حکومت کے پاس اس کی تردید میں کوئی ٹھوس دلائل ہیں تو وہ اپنے دلائل کے ساتھ تردید کرنے کیلئے سامنے آئے۔ آنریبل منسٹر نے جو تقریر فرمائی اس میں شروع سے آخر تک کوئی دلیل ہی نہیں۔ غریب یا چھوٹے جاگیردار یا چھوٹے چھوٹے حصہ داروں کو تو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ آنریبل منسٹر نے خود اعتراف کیا کہ وہ ساہوکاروں اور جاگیرداروں کو ایک نظر سے دیکھتے ہیں۔ اور ان کے مفاد کا تحفظ چاہتے ہیں۔ ان کے مفاد کے ساتھ ساتھ کانگریس کے گہر ہی میں جو کسی نہ کسی طریقہ سے گڑبڑ پیدا کر سکتے ہیں۔ انہیں ناراضگی سے بچانے انہیں خوش کرنے اور انہیں عہدہ فراہم کرنے کیلئے یہ منصب پرووائیڈ (Provide) کیا جاتا ہے۔ اور وہ لینڈ کمیشن میں یا کسی اور جگہ چلے جاتے ہیں تو

Mr. Deputy Speaker : Let it be brief.

Shri Syed Akhtar Hussain : It is brief—briefer than the hon. Minister's.

یہ اتار چڑھاؤ اور الٹ پلٹ کے مدنظر ہمیں یہ کہنے پر مجبور ہونا پڑا کہ کانگریسی حکومت جو جاگیرداروں کو ختم کرنے کا دعویٰ کرتی ہے عملاً ان کی حفاظت کے طریقے اختیار کرتی ہے۔ انہیں ایک طرف تو کروڑوں روپیے معاوضہ دیا جاتا ہے اور دوسری طرف ان کے قرضوں کے مسئلہ کو حل کرنے کیلئے خاص طور پر ایک بورڈ قائم کیا جاتا ہے۔ جس پر ایک لاکھ روپے سالانہ خرچ ہوتے ہیں۔ میں آنریبل منسٹر کو بتلانا چاہتا ہوں کہ مجھے باخبر حلقوں سے معلوم ہوا ہے کہ بورڈ کے سامنے پانچ چھ سو مقدمات ہیں ان میں سے کوئی مقدمہ حل نہیں ہوا ہے۔ یہ ناسمکن ہے کہ

ایک سال کے اندر بورڈ اسکا کام ختم کر لے۔ اگر اسکا ہونا بھی ہے تو مجھے نہ کہہئے تو مجبور ہونا پڑا ہے کہ یہ عوام کے خزانے پر سجا بار ہے اس لئے میں حکومت سے بہرہ اپنی کرنا ہوں کہ وہ ذرا سوچ سمجھ کر حالات کو ملحوظ رکھتے ہوئے سماج کے تقاضوں کے مطابق کام کرے۔ اگر وہ اپنی ہی ہٹ دھرمی پر قائم رہے گی تو یہ ناؤ ہرگز نہیں چلیگی۔ میں آخر میں یہی کہوں گا کہ اس قانون کو ختم کر کے عام عدالتوں کا جو راستہ ہے اسی پر انہیں چلائیں۔ چہوٹے جاگیرداروں کو اس قانون میں جو چھوڑ دیا گیا ہے اس کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ کوئی وجہ نہیں ہے کہ بڑے طبقے کا تحفظ کرتے ہوئے چہوٹے طبقے کو چھوڑ دیں۔

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“ That leave be granted to introduce the Hyderabad Jagirdars Debt Settlement (Repealing) Bill, 1954 ”.

The motion was negatived.

Hyderabad Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954.

**श्री. व्ही. डी. देशपांडे* :—अध्यक्ष महोदय, मैंने शॉप्स अँड अस्टैब्लिशमेंट अक्ट में एक छोटीसा त्रुटिमी बिल पेश किया है वह जिस तरह से है....

The Hyderabad Shops and Establishments Act has already been in force for 2½ years. As it has been experienced that the employers in the shops and Establishments are dispensing with the....

Mr. Deputy Speaker : The hon. Member will first move the motion.

Shri V. D. Deshpande : I beg leave of the house to introduce “the Hyderabad Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954.”

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

Shri V. D. Deshpande : The statement of Objects and Reasons of the Bill is as follows :

“ The Hyderabad Shops and Establishments Act, 1951 has already been in force for two and a half years. As it has been experienced that the employers in Shops and Establishments are

dispensing with the services of the employees on flimsy and unreasonable grounds it is proposed to make it clear that no employer can dispense with the service of an employee without a reasonable cause and that the employee shall have a right to appeal if he is wrongly deprived of employment. ”

मैंने हाउस के सामने यह जो अमेन्डमेंट बिल पेश किया है, मद्रास के अॅक्ट में जिस तरह से प्राँविजन (Provision) रखा गया है, बिल्कूल वैसा ही प्राँविजन रखने के लिये पेश किया है। मद्रास के अॅक्ट में जो प्राँविजन है वह मैं आपको पढ़कर सुनाता हूँ—

Section 41 of the Madras Shops and Establishments Act reads as follows :

Notice of dismissal.—1. No employer shall dispense with the services of a person employed continuously for a period of not less than six months except for a reasonable cause and without giving such person at least one month's notice or wages in lieu of such notice, provided, however that such notice shall not be necessary where the services of such person are dispensed with on the charge of misconduct, supported by satisfactory evidence, recorded at an enquiry held for the purpose.

2. The person employed shall have a right to appeal to such authorities and within such time as may be prescribed either on the ground that there was no reasonable cause for dispensing with the services or on the ground that he had not been guilty of misconduct as held by the employer.

3. The decision of the appellate authority shall be final and binding on both the employer and the person employed.

जिस तरह का प्राँविजन मद्रास अॅक्ट के सेक्शन ४१ के तहत है, लेकिन हमारे यहां जो कानून है उसका सेक्शन ३६ जो है उसमें जिस तरह का प्राँविजन नहीं है। इसी लिये अगर कोजी अॅप्लायर (Employer) अन्याय करता है, या कोजी अॅप्लायी (Employee) अपने हुकूक हासिल करने के लिये कोशिश करता है या रिज़नेबल वेजेस (Reasonable wages) की मांग करता है या ९ घंटे से ज्यादा काम करने के लिये अिनकार करता है तो अॅप्लायर उसको काम पर से निकाल सकता है। यह जो मजदूर हैं वे फॅक्टरी के मजदूरों की तरह संगठन नहीं बना सकते, और मालिक पर प्रेशर (Pressure) भी नहीं ला सकते, या स्ट्राइक (Strike) भी नहीं कर सकते क्योंकि अिनकी तादाद बहुत कम होती है।

हमारा तजरूबा यह है कि हमारे यहां जो शॉपस् अॅन्ड अेस्टाब्लिशमेंट अॅक्ट है उसके लिहाज से अॅप्लायिको कभी भी निकाला जा सकता है। वजह यह बतलायी जाती है कि उसको ग्रॅच्युअटी

दी जाती है जिस लिये क्यों निकाला गया जिसका कारण बताने की जरूरत नहीं है। जिस तरह की कड़ी शिकायतें हमारे पास आती हैं। खास कर सिकंदराबाद के मॉडर्न केफ की शिकायत हमारे पास आती थी कि वहां बिना कारण बताये काम करनेवालों को निकाल दिया गया।

जिन तमाम वजूहात के कारण हुकूमत के सामने यह चीज आज लायी गयी है। शॉप्स अँड अंस्टाब्लिशमेंट का जो कानून है उसमें अमेंडमेंट कर के जिन अंप्लाइज को उनके हुकूक दिलाने की कोशिश करनी चाहिये। जिसकी बहुत जरूरत है। बिना रिजनेबल ग्राउंड (Reasonable-ground) के मालिकों को अपने नौकरों को काम से निकालने की कानूनन मुमानियत होनी चाहिये। मद्रास अँक्ट में जिस तरह का प्राविजन है, तो उसी तरह हमारे यहां के कानून के सेक्शन ३६ में भी उस तरह की तरसीम करने में कोई हर्ज नहीं है ऐसा मेरा ख्याल है।

“ No employer shall except for misconduct supported by satisfactory evidence recorded at an enquiry held for the purpose or without a reasonable cause and without giving such a person one month's notice or wages in lieu of such notice and without giving such a person gratuity amounting to fifteen days average wages for each year of continuous service subject to a maximum wage of ”.

जो अमेंडमेंट मैंने पेश किया है और मद्रास के कानून में जो प्राविजन है, वह मैंने आपको पढ़कर नाया है। वह दोनों एक दूसरे से मुमसिल हैं। मद्रास के कानून में बिलकुल ऐसा ही प्राविजन है यह कानून न होने की वजह से हैदराबाद में जो छोटे छोटे अंप्लायीज हैं, उन्हें आज काम करना मुश्किल हो रहा है। जिस तरसीम की यहां बहुत जरूरत है, ऐसा सोचकर ही यह तरसीम रखी गयी है। हुकूमत जिस बात को ध्यान में रखकर हाउस को जिस पर बहस करने का मौका दे अंसी मेरी स्वाहिश है।

The Deputy Minister for Public Works & Labour : (Shri M. S. Rajalingam) : The various experiences that have been gained in implementing the Hyderabad Shops & Establishments Act and the various suggestions that have been made by several associations and individuals regarding this point are being considered at this hour by the Labour Officers Conference, which is being presided over by the hon. Labour Minister. In view of that, I feel that leave may be granted for the introduction of the bill as it will help us in bringing about a comprehensive amending bill if necessary.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“ That leave be granted to introduce the Hyderabad shops and Establishments (Amendment) Bill 1954 ”.

The motion was adopted.

Shri. V. D. Deshpande: : I beg to introduce:

“ The Hyderabad Shops and Establishments (Amendment) Bill, 1954.”

Mr. Deputy Speaker : The Bill is introduced.

The Hyderabad Hindu Women's Right to Property (Extension to Agricultural Lands) Bill, 1954.

Shri K. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to introduce :

“ The Hyderabad Hindu Women's Right to Property (Extension to Agricultural Lands) Bill, 1954 .”

Mr. Deputy Speaker : Motion moved.

شری کے - وی - رام راؤ - ایوان کو معلوم ہیکہ بعض ایسے قوانین جو مرکزی حکومت کی جانب سے جاری کئے گئے تھے اور جو ہندو خاندان کی عورتوں کے سلسلہ میں ان کے جائداد وغیرہ کے متعلق جو کچھ بھی حقوق ہیں - ایسے حقوق جو دھرم شاستر کے ذریعہ مروجہ نہیں ہیں ان کی وضاحت کرتے ہوئے اور مزید حقوق دیتے ہوئے وہ جو ایکٹ نافذ کیا گیا تھا اسکو گزشتہ سال حیدر آباد میں بھی لاگو کیا گیا ۔

اس میں دقت یہ ہے کہ حکومت ہند کے قانون میں پراپرٹی کی جو تعریف کی گئی ہے اس میں اگریکلچرل لینڈس داخل نہیں کئے گئے ہیں - یہ جو اناملی (Anomaly) ہے سنہ ۱۹۳۵ء کے دستور کے لحاظ سے ویسی ہی قائم ہے - اس کے بعد جب دستور ہند نافذ کیا گیا تو اس کو شیڈول ۷ کے تحت جو لسٹس ہیں - اسٹیٹ لسٹ - یونین لسٹ اور کانکرنٹ لسٹ - اس کے تحت اگریکلچرل لینڈس کو پراپرٹی کی تعریف میں داخل نہیں کیا گیا کیونکہ اگریکلچرل لینڈس یونین لسٹ میں نہیں آتے بلکہ اسٹیٹ لسٹ میں آتے ہیں - اس طرح حکومت ہند کو جو زرعی اراضیات ہیں ان کو متاثر کرتے ہوئے قانون بنانے کا اختیار نہیں ہے - اس دقت کو رفع کرنے کے لئے بمبئی - مدراس اور مختلف ریاستوں میں اس قسم کے ایکٹس پاس کئے گئے اور اراضیات کی حد تک بھی توسیع دی گئی ہے - حیدر آباد میں بھی اس قانون کو انٹرڈیرس تو کیا گیا ہے لیکن اس طریقہ سے انٹرڈیرس نہیں کیا گیا کہ اس کا اثر زرعی اراضیات پر بھی ہو ۔

سنہ ۱۹۳۵ء کے دستور کا جو پوزیشن ہے وہ اب بھی علی حالہ دستور ہند کے تحت برقرار ہے اور اس کے رہنے کی وجہ سے عملاً جو دقتیں پیش آرہی ہیں ان کو بین میں ایوان کے ملاحظہ میں لانا چاہتا ہوں اگرچہ کہ اس قانون کے لحاظ سے بعض حقوق عورتوں کو دئے گئے ہیں لیکن ایک مشترکہ خاندان کی بیوہ جائداد حاصل کرتی ہے تو اس کو موو ایبل پراپرٹی (Movable Property) کی حد تک تقسیم کرنے کا حق ہے - اسمو ایبل پراپرٹی (Immovable Property) کو وہ تقسیم نہیں کر سکتی - اراضیات اور مکانات وغیرہ کو وہ تقسیم نہیں کر سکتی - اس دقت کو

دور کرنے کے لئے میں نے ایک چھوٹا سا بل پیش کیا ہے اور دوسرے اسٹیشن میں اس کی نظیر بھی مل سکتی ہے۔ اس لئے ایوان سے میں اس مختصر سی تقریر کے بعد یہ استدعا کرتا ہوں کہ اس کی اہمیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے انٹراڈیوس (Introduce) کرنیکی اجازت دیجائے۔

شری گوپال راؤ اکبوتے۔ مسٹر اسپیکر سر۔۔ یہ صحیح ہے کہ گذشتہ سال اس معزز ایوان نے انڈین یونین کے چھ سنٹرل قوانین کو ریاست حیدر آباد میں ایک قانون کے ذریعہ سے متعلق کیا ہے۔ ان ہی قوانین میں ہندو ویمینس رائٹ ٹو پراپرٹی ایکٹ (Hindu Women's Right to Property Act) ۱۹۳۷ء بنی ہے جسکو یہاں متعلق کیا گیا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ کانسٹیٹیوشن کے لحاظ سے سنٹرل گورنمنٹ اسمبلی لسٹ سے متعلق لیجسلیشن (Legislation) نہیں کر سکتی بنی اس لئے فیڈرل کورٹ (Federal Court) کے فیصلہ کو اس بارے میں پیش نظر رکھنے ہوئے اگریکلچرل لینڈس کو اس میں شریک نہیں کیا گیا۔ لیکن اس وقت جو بل ایوان کے سامنے زیر غور ہے۔ معزز دوست مجھے معاف فرمائیں اگر میں یہ کہوں۔ وہ بہت ہی ڈیفیکٹیو ڈرافٹ (Defectively draft) کیا گیا ہے۔ مدراس ایکٹ کو وہ پیش نظر رکھتے ہو ان کو یہ معلوم ہوتا کہ سنٹرل ایکٹ میں ریاستی معاملہ سے متعلق ہونے کی وجہ سے اس چیز کو متعلق نہیں کیا گیا اور یہ بل جو کہ ایک پرائیویٹ بل ہے اس میں یہ اسکیم نہیں آئی ہے۔ میں اس نوبت پر اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ حکومت کے پیش نظر یہی بل ہے اور اس کی چھان بین ہو رہی ہے۔ اور ہندو کوڈ بل کی شکل میں نہیں بلکہ دوسری شکلوں میں بھی ایسے قوانین حکومت ہند کے بھی زیر غور ہیں۔ کیونکہ بل میں اگریکلچرل لینڈس کو شامل نہیں کیا گیا ہے اس لئے اس کی ضرورت یقینی ہے کہ ہمارے پاس اس میں اگریکلچرل لینڈس اور اممووایبل پراپرٹی (Immovable Property) کو شامل کیا جائے۔ اس سلسلہ میں آنریبل ممبر جنہوں نے بل پیش کیا ہے انکی توجہ صرف ایک ہی چیز کی طرف مبذول کراتا ہوں۔ انہوں نے مدراس کی مثال دی ہے لیکن میں مدراس کے سنہ ۱۹۴۶ء کے فیصلہ کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ وہاں اکسشن ایکٹ (Extension Act) کے فیصلہ کے نتیجہ کے طور پر یہ ترمیم طلب ہو جاتا ہے۔ یہ وہی ایکٹ ہے جو ہمارے پاس کا اڈاپٹڈ ایکٹ (Adopted Act) ہے۔ اس قانون کو سامنے رکھکر ایک مکمل قانون ہمارے سامنے آجائے تو میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبر کو جو انگریزی (Anxiety) ہے وہ ختم ہو جاتی ہے۔ خود حکومت اس پر غور کر کے ایک مکمل قانون سامنے لارہی ہے۔ یہ قانون فیڈرل کورٹ اور مدراس ہائیکورٹ کے فیصلہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے لایا جانا چاہئے۔ اس طرف میں آنریبل ممبر کو ترجیح دلاتا چاہتا ہوں۔ اس کے لئے حکومت کو کچھ

وقت دیں تاکہ جر جانچ وہ کر رہی ہے اس کے بعد ایک مکمل بل لاسکے .. اسلئے میں ان سے پرارتنا کرتا ہوں کہ وہ اس بل کیلئے پرس (Press) نہ کریں ..

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ۔ اس سے قبل بھی منی لینڈرس بل (Money Lenders' Bill) کے سلسلہ میں وعدہ کیا گیا تھا کہ ایسا ایک بل مکمل شکل میں لایا جا رہا ہے .. میں یہ بھی کہہ دینا چاہتا ہوں کہ سنٹرل گورنمنٹ کی جانب سے جو قانون بنا یا جائے اوس طرح کا قانون اسٹیٹ گورنمنٹ کی جانب سے بنا یا جانا ضروری ہے ۔

شری گوپال راؤ اکوٹے۔ غالباً آپ کو غلط فہمی ہو رہی ہے .. سنٹرل پارلیمنٹ لینڈ کے سلسلہ میں قانون نہیں بناسکتی سوائے آرٹیکل (۲۰۰) (۲۰۱) اور (۲۰۲) کے۔ انہوں نے اگر ایکچل لینڈس کو اپنی ڈیفینیشن (Definition) میں شریک نہیں کیا ہے ۔ ہم پروونشیل لیجسلیشن (Provincial Legislation) کے تحت اس کے متعلق لیجسلیشن (Legislation) کر سکتے ہیں ۔ اس لئے موجودہ قانون میں ایک علیحدہ بل کے ذریعہ ترمیم لائی جا رہی ہے ۔ اس بل میں پراپرٹی کی ڈیفینیشن کو امینڈ کر کے اگر ایکچل لینڈ کو اوس میں شامل کر سکتے ہیں ۔ پھر ایک علیحدہ قانون بنا کر پیچیدگیاں پیدا کرنے سے کیا فائدہ ۔ میں نے جو چاہا ہے وہ سب کر دیا ہے ۔ اس میں ان کو حکومت اگزامن (Examine) کر رہی ہے جب یہ اگزامنیشن مکمل ہو جائیگا تو ایک مکمل بل ایوان میں آجائیگا ۔ میں یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ اسی سشن میں وہ آئیگا لیکن اگر اسکا اگزامنیشن ختم ہو جائے تو آئندہ سشن میں آجائیگا ۔

Shri K. Venkatrama Rao :—I beg leave of the House to withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Resolution re : Assistance to Handloom Weavers.

Mr. Deputy Speaker : Shri T. Narsimloo to move his resolution.

Shri Pendam Vasudeo rose in his place.

Mr. Deputy Speaker : Since the resolution is in the name of both Shri T. Narsimloo and Shri Pendam Vasudeo, either of them can move the resolution.

Shri Pendam Vasudeo (Gajvel) : I beg to move :

“That this Assembly is of opinion that in view of the existing deteriorated conditions of handloom weavers in the State and the

ever-increasing financial crises and shrinking market, Government help be granted to the weavers. It, therefore, urges upon the Government of Hyderabad to take the following steps immediately in this respect :—

1. Financial aid in the form of loans be granted to individual weavers at the rate of Rs. 100 per loom through the primary societies ;
2. Primary societies be granted a loan amounting to four times their share capital ;
3. The stock of the handloom cloth be purchased immediately by the Government on reasonable prices and in future order for 50% of the total cloth required by the Government be placed with the Primary Societies with the details of design and quality ;
4. Yarn and Handloom cloth be exempted from the sales-tax .
5. The weavers be exempted from all other Government taxes, *i.e.* house tax and professional tax, etc.;
6. The existing price of the yarn be reduced by one-third ;
7. The present Advisory Committee be suitably reconstituted with the technical personnel in it ;
8. Technical training centres be started for training the weavers in dying, bleaching, finishing and calendering ;
9. The Central Government be requested to allot full cess amount proportionate to the number of looms in the State. ”

Mr. Deputy Speaker : Resolution moved.

اس ریزولوشن پر ایک امینڈمنٹ بھی آیا ہے اگر اوس امینڈمنٹ کو بھی موو کر کے ایک ساتھ ڈسکشن کیا جائے تو میں سمجھتا ہوں وقت بچ جائیگا۔

Shri Konda Laxman (Asifabad-General) : I beg to move :

“ For paras 1 to 9 of the Resolution, substitute the following :—

- ‘1. Financial aid in the form of loans be granted to member weavers of Weavers’ Co-operatives for increasing their share capital to promote production activities ;

2. The Government should arrange for loans to the Weavers Co-operatives—

- (i) by giving guarantees to Scheduled Banks.
- (ii) from Reserve Bank.

for yarn dealings and marketing of handloom products.

3. The Government should purchase Handloom products from Weavers' Co-operatives and Khadi from certified producing concerns only to meet all its requirements ;

4. Yarn and handloom products handled by the Weavers' Co-operatives be exempted from Sales-tax and arrears be waived.

5. The Government should advise the Local Self Government bodies to exempt the weavers from the imposition of taxes such as House tax, Profession tax etc.

6. The State Government should arrange yarn supplies to the Weavers' Co-operatives at concessional rates, from local mills as well as from the mills outside the State by approaching the Central Government ;

7. The Present Advisory Committee may suitably be expanded by associating more technical personnel with it ;

8. Preference for training should be given in the Technical Training Centres of Commerce & Industries Department to the nominees of Weavers' Co-operatives as well as training in Dyeing, bleaching and finishing be extended in the Centres ;

9. (a) The Central Government be requested to revise the formula applied in determining the quota of each State from the Cess Fund and allot full amount due to the Hyderabad State ;

(b) since Hyderabad is an undeveloped area in the Handloom industry the Central Government be requested to allot amounts from the Special Reserve Cess Fund earmarked for backward areas ;

10. Audit fees payable by Weavers' Co-operatives waived and the Weavers' Co-operatives be exempted from payment of Audit fees till the end of June 1957. " "

Mr. Deputy Speaker : Amendment moved,

అధ్యక్ష సహాశయా,
శ్రీ పెండె వాసుదేవ్ :

చేనేత పార్శిత్రాపికుల విషయం లో భారతదేశంయొక్క పరిస్థితినిగనక ఆలోచించి చూస్తే భారతదేశం ఒక పెద్ద వ్యవసాయ దేశమని, దాని తరువాత భారతదేశంలో రెండవ పరిశ్రమ చేసే పరిశ్రమగానే వుండనే విషయం భారతప్రభుత్వంకూడా అంగీకరించిన విషయమే. దేశము లోని పాథాన్ దాదాపు 30 వ భాగంకంటే ఎక్కువభాగం ఈ చేనేత వృత్తిపైన ఆధారపడి వున్నాయి. అవే కాదు, పెండెరాదాడు సంస్థానంపైపు చూస్తే, సంస్థానంలోవున్న ౧౯౦లక్షల బస్తాలో దాదాపు ౧౦ లక్షల బస్తాభా ఈ చేనేత వృత్తిపైన ఆధారపడి వున్నవన్నారు. ఈ ౧౦ లక్షల బస్తాలో యిగతంలో ౧ లక్ష 3౦ వేల కార్మికులున్నారుని ప్రభుత్వం అంగీకరించి 2౫ వేల కాపర్లు వ్రకుకూడా యివ్వడం జరిగింది. ఇంత పెద్ద సంఖ్యలో వున్న ఈ కార్మికుల యొక్క పరిస్థితి నేను పెద్ద ఆర్థిక సంక్షోభంలో చిక్కుకొని తలక్రిందులై ఉడరపోషణం జరుగక చివరకు వారు ఆత్మహత్యలకుకూడా పరికరపడడం జరుగుతోంది. ఈ చేనేత పరిశ్రమ ఈ విధంగా దెబ్బతిని, పార్శిత్రాపికులు ఆత్మహత్య చేసుకొనేటంత గతికి రావటానికి ముఖ్యకారణం ఏమిటని ఆలోచిస్తే, భారతదేశంలో ఈ పార్శిత్రాపికులకు ఆర్థిక సహాయంకాని, తరువాత ఆ స్థితిలో సైపుర్యం సంపాదించేందుకు కార్మికులకు ఏ విధమైన శిక్షణ సదుపాయాలు ప్రభుత్వం ఈనాటి వరకు చేసలేకపోయింది. పూర్వంనుండి చేనేత పార్శిత్రాపికుడు పద, ఇరవై నెంబరు నూలు నేస్తూ వచ్చాడు. ఈ నాడుకూడా అదేనెంబరు నూలునేనే స్థితిలో వున్నాడేగాని, వానికి వానిలోసైపుర్యం కలిగించడానికి ఈ ప్రభుత్వం ఏమీ ప్రయత్నం చేయడంలేదు. దేశంలో నానాటికి నాగరికత, సంస్కృతి పెరుగుతున్నప్పటికీ, చేనేత పార్శిత్రాపికులలో, ఆ నాగరికతకు సంస్కృతికి తగినటువంటి సైపుర్యం కలిగించేందుకు శిక్షణ ఏర్పాట్లు చేసేబాధ్యత ప్రభుత్వం పైన వున్నదనే విషయం చివరకు ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంకూడా గుర్తించకపోవడం చాలా విచారకరమైనటువంటి విషయం. ముఖ్యంగా రెండుమూడు సంవత్సరములనుంచి పెద్ద పెట్టున ఆర్థిక సంక్షోభం దేశంలో చుట్టముట్టింది. ఈ ఆర్థిక సంక్షోభంలో ముఖ్యంగా చేనేత పార్శిత్రాపికులు నానా కడగండ్ల పాలవుతున్నారు. చేసుకొనేందుకు వసులులేక, రయారుచేసే గుడ్డయినా బజారులో అంగళ్ళలో అమ్ముడుపోక, చివరకు వారికి రోజువారీ కూలిడబ్బులుకూడా గిట్టుబాటు కాకుండా ఉండే పరిస్థితి దాపురించింది. ఈ విషయ పరిస్థితిని అరికట్టేందుకు ప్రభుత్వం ఏమైనా చర్యలు తీసుకొన్నదా అనే విషయం మనం ఆలోచించాలి. 1, 3, సంవత్సరాల క్రిందటి చరిత్రను తిరగవేసి, ఈ విధంగా భారత దేశంలో ఆర్థిక సంక్షోభానికి కారణం ఏమిటని ఆలోచించి చూచినట్లయితే ఒకేకారణం కనబడుతుంది. చేనేత పార్శిత్రాపికులను కానివ్వండి, ఇతర నిరుద్యోగులను కానివ్వండి, లేక ఇతర పరిశ్రమలకు సంబంధించిన పార్శిత్రాపికులపైనా కానివ్వండి, ఈ ఆర్థిక సంక్షోభంనుండి తప్పించి ఇంటకు తీసుకురావాలంటే ముఖ్యంగా దేశంలో జాగీర్దార్, జమీందార్ విధానం పూర్తిగా రద్దుచేస్తేనే తప్ప యితర ఆర్థిక సమస్యలు పరిష్కారమయ్యేందుకు ఏలలేదనేటువంటి విషయం ఇప్పటికైనా ఈకాంగ్రెసు ప్రభుత్వం గుర్తీస్తే చాలా బోగంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను. దేశంలో రాసరాస పరిస్థితులు చాలా గడ్డుగా దాపురిస్తున్నాయి. ఇప్పటికీ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం వచ్చి అయిదారు సంవత్సరాలున్నప్పటికీ జాగీర్దార్ విధానం, జమీందార్ విధానం పూర్తిగా అంతం చేయలేక

పోయింది. బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదులు భారతదేశంనుంచి కోటానుకోట్ల రూపాయలు దోచుకు పోయే డబ్బును ఆపేందుకు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఏడాది ప్రయత్నము చేయలేదు. ఆ ప్రయత్నం చేసేటంతవరకు ఇటువంటి సమస్యలు పరిష్కారము కావు. చేనేతపార్శిత్రామి కులకున్న యిబ్బందులు అలాగే వుంటాయి. మనం ఎన్నో ప్లాన్లు పేయవచ్చు. పథకాలను తయారు చేయవచ్చును కాని ఆ పథకాలన్నీ కాగితాలమీదనే వుంటాయి. కాబట్టి ఇప్పటికైనా ఆ భూస్వామ్య విధానము, జాగీర్దారీ విధానము పూర్తిగా రద్దుపరచక పోతే ఈ సమస్య పరిష్కారము కాజాలదు. ఎన్నో అక్షైజరి కమిటీలు—ఒకటికాదు, ౯౯ వేసినప్పటికీ అసలు సమస్య పరిష్కారము కాజాలనే విషయం ఈ ప్రభుత్వం గుర్తించాలని కోరుతున్నాను. హైదరాబాదు సంస్థానముతో లక్షలమంది పార్శిత్రామి కులు కేవలం ౬౬౦ జీవన భృతికి నేతప్పట్టి ఆధారంగా పెట్టుకున్న వారున్నారు. వారిపై ఆధారపడ్డ కుటుంబాల్లో పదిలక్షలమంది వుంటారని ప్రభుత్వములేవ్వరిక్కలలో అంచనా వేసింది. వారంతాకూడా సహకార సంఘాలు పెట్టుకొని, వాటిద్వారా సంఘటీకపడి ఒక నిర్వాణ స్వరూపంలోకి రావడం మాత్రం జరిగింది. ప్రభుత్వం అలాడు చేస్తున్న విషయం “మీరు సహకార సంఘాలు పెట్టుకోండి, మీకు అన్నివిధాల ఆర్థిక సహాయం చేస్తాము” అని వాగ్దానాలు చేశారు. అదే విధంగా సహకార సంఘాలు పెట్టుకొని లక్షలాది కార్మికులు సంఘటీకపడి ఒక నిర్వాణ స్వరూపంలోకి రావడం జరిగినప్పటికీ వారికి ప్రభుత్వం ఈ మూడు సంవత్సరములనుండి యితవరకు ఒక్క రోగి దుడ్డుకూడా ఆర్థిక సహాయం చేసేందుకు ప్రయత్నం చేయలేదు. గత సంవత్సరం ఈ అసెంబ్లీలో అప్పటి పరిశ్రమల మంత్రిగారు చేసేతపార్శిత్రామి కుల గురించి ఒక తీర్మానము ప్రవేశపెట్టారు. అప్పుడు ప్రతిపక్ష నాయకుడైన మా పి. డి. యస్. పక్షనాయకుడు చేసేత పార్శిత్రామి కులకు ఈ సౌకర్యాలన్నీ యివ్వాలనిచెప్పి ఆ తీర్మానానికి కొన్ని నవరణలుకూడతీసుక వచ్చారు. కాని ప్రభుత్వము వాటిని అంగీకరించలేదు. పోనీ ప్రభుత్వం తాను స్వయముగా, బుద్ధిపూర్వకంగా పార్శిత్రామి కుల ఉపయోగార్థమై తీసుకవచ్చిన తీర్మానాన్ని పాటించిందా అంటే అదీలేదు. చేనేత పార్శిత్రామి కులకు చీరలు, ధోవతులు కేటాయిస్తామని దేశంలో రాయబారాలు జరిగాయి. మద్రాసు ముఖ్యమంత్రి రాజగోపాలచారిగారు, యితర కాంగ్రెసు మంత్రులు కేంద్రంలో ఈ కేటాయింపు విషయంలో తగువులాడారు. ఈ ప్రభుత్వం కూడా యిక్కడ చేనేతపార్శిత్రామి కులు నాశనమవుతున్నారని, వారిని ఉద్ధరిస్తామనే పేరుతో ముందుకు వచ్చి ఒక తీర్మానము తీసుకు వచ్చారు. రెండు సంవత్సరములు దాటినప్పటికీ యితవరకు హైదరాబాదు ప్రభుత్వం ఆ కేటాయింపు విషయం లో రవ్వంతకూడా శ్రద్ధచూప లేదు. చివరకు పార్శిత్రామి కులు కరువుకాటకాలకు, దారిద్ర్యానికి వదలబడ్డారు. వారు ఆ విధంగా ఆర్థిక సంక్షోభంలో పడి నలిగిపోతున్నా, ఆ లక్షలాది కార్మికులు నాశనమవుతున్నా, ఈ ప్రభుత్వం చూస్తూ కూర్చున్నది. ఈ చేనేత పార్శిత్రామి కులు గత 3, ౪ మాసాలనుండి తమయొక్క కోర్కెలను లేలుపుతూ ప్రభుత్వానికి పేల సంఖ్యలో మెమోరాండాలు పంపారు. ప్రతి సానైటీ షూన్, ప్రతి గ్యామింగునుండి పేల సంఖ్యలో, ఆర్థికశాఖా మంత్రిగారికి, ప్రధాన మంత్రిగారికి, పరిశ్రమశాఖా మంత్రిగారికి, సహకార సంఘాల మంత్రిగారికి, యిక్కడవున్న మంత్రులందరికీ విన్నవించుకొన్నారు. చివరకు మూడుమాసాలక్రింద, సేను స్వయముగా పార్శిత్రామి కుల షూన్కొంతమంది ప్రతినిధులను తీసుకొని సేటి ఆర్థికశాఖా మంత్రి శ్రీ వినియకరావు గారివద్దకు వెళ్ళాను. వారు ఘేము చేసినదంతా విన్నారు. వీని చివరకు తన దివాలాకోరు

తనాన్ని బయటపెట్టారు. డబ్బులేదన్నారు. ఏమీ సహాయం చేయలేమన్నారు. అసలు, వారు డబ్బు వున్నదని ఎన్నడైనా ఈ అధికారము లోనికి వచ్చినవాటినుండి ఖతానాదానికి డబ్బు వున్నదని ధైర్యముచేసి చెప్పారా? అదీ రైతుల సమస్య కానివ్వండి, కార్మికుల సమస్య కానివ్వండి, మధ్య తరగతుల వారీసమస్య కానివ్వండి, చివరకు ఉపాధ్యాయులు, పిదపార్థుల సమస్య కానివ్వండి, ఏ సమస్య అయినప్పటికీ తమ దీవాళ్ళ కోరుతనాన్ని చూపెట్టడం, డబ్బులేదని చెప్పడమేకాని, ఈ సమస్యలను ఎంతవరకు పరిష్కరించగలమో పరిశీలించగలమని కాని, పరిష్కారము చేస్తామనిగాని, ఈ విధంగా ఎన్నడూ చెప్పలేదు. ఎప్పుడు, దేనికి వెళ్ళినా “మావద్ద డబ్బులేదు” అన్న పాత పాటే పాడారు. ఆ ప్రకారమే మేము వెళ్ళినప్పుడు కూడా పార్లమెంటుకు సహాయం చేసేందుకు డబ్బులేదని చెప్పి తప్పించుకొనే ప్రయత్నం చేశారు. నాపెనకాల వచ్చి సూర్యమికులలో ఎంతోమంది గాంధీభక్తులు ఉన్నారు, కాంగ్రెసు భక్తులున్నారు, వారంతా స్వయంగా అడిగారు. సైజాము నవాబును రాజప్రముఖుగా హైదరాబాదు ప్రజల ఆందోళనకు వ్యతిరేకంగా బలవంతంగాపెట్టిన కూర్పు పెట్టారు. రాజప్రముఖునకిచ్చే భరణం కనీసం ఒక సంవత్సరం అపి ఆ డబ్బును హైదరాబాదు సంస్థానంలోని పది లక్షల కార్మికులకీ వినియోగించి, కొంతవరకైనా ఆ సమస్యను పరిష్కారము చేయవచ్చని తెలిపితే దానికి మంత్రిగారేమన్నారంటే తాము రాజప్రముఖును ఒక సంవత్సరం ఉపవాసముంచి చంపలేమన్నారు. ఈ విషయమై ఈ సభవారు ఓపికతో, నిండు శూద్రులంతా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. ఒకపైపు పది లక్షలమంది చేనేత పార్లమెంటుకు లిండ్లేక అలమటించి పోతున్నారు. ఒక ప్రక్కన రాజప్రముఖువద్ద, తాము చెప్పిన ప్రకారము ౬౦౦ కోట్ల రూపాయలు, ప్రజాపైఠూకాలు మూలుగుతున్నాయి. ఎన్నోపేల ఎకరాల భూమికి వారీకి వడ్డీలున్నాయి. ఇదేగాక వారీని అన్ని పన్నులనుండి కేంద్రప్రభుత్వం మినహాయించింది. అటువంటి రాజప్రముఖ్ కు ఒక సంవత్సరం ఇచ్చే డబ్బును ఆపమంటే “మేము ఆ పని చేయ్యం, ఆ పదిలక్షల కార్మికులను ఊరిపెట్టుకోనివ్వండి, మేము రాజప్రముఖుని మాత్రం చావనివ్వం” అని మంత్రిగారు నెలవిచ్చారు. ఇటువంటి ప్రభుత్వం ప్రజాప్రభుత్వమని చెప్పుకొనుట సిగ్గుచేటు అవమానకరమైనటువంటి విషయమని మనవి చేస్తున్నాను. ఒక ప్రక్కన లక్షలాది ప్రజలు నాశనమవుతుంటే, వారీని చావనివ్వండి, రాజప్రముఖుని మాత్రం చావనివ్వము, వారీకి మేము వాగ్దానము చేశాము, అదీ ఏ విధంగానూ ఆపటానికి ఒప్పుకోము—అని అంటారు. హైదరాబాదులో దినదినమూ ఆర్థిక సంక్షోభంలో పెరుగుతున్న నిరుద్యోగ సమస్యను, ప్రజలయొక్క ఆర్థిక ఇబ్బందులు లోలగించి వాళ్ళ సమస్యలను పరిష్కరించేందుకు ఈ కాంగ్రెసు మంత్రివర్గము యొక్క సిద్ధాంతాల్తో, పాలసీలతో ఈ సభవారు బాగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను ఇక్కడ ఒక విషయము సభవారీలో నేను మనవిచేయ దలచుకొన్నాను ఏదైనా ఒక సమస్య వచ్చినప్పుడు, అందరికీ అన్నిపార్టీలు వుంటాయి, వాకుకూడా ఒక పార్టీ వున్నది. అప్పుడు వద్దతి, పాలసీ అంగీకరిస్తాను. ఇక్కడ గౌరవసభ్యులందరూ తమ తమ పార్టీల సభ్యులుగానే ప్రవర్తిస్తారు. కాని వాస్తవంగా సభ్యాన్ని ఎదుర్కొంటూ వచ్చినప్పుడు ప్రతి సభ్యుడు వ్యక్తిగత హోదాతో ఆలోచించాలి. మనముందరం మన నియోజకవర్గాలనుంచి ఎన్నికైనది లక్షలాది ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యం వహించి వచ్చాము. ఆ నియోజకవర్గాలలో కార్మికులు ఉన్నారు; రైతులు ఉన్నారు చేనేత పార్లమెంటుకు ఉన్నారు; ఇంకా ఎన్నోపేలమంది నిరుద్యోగులున్నారు. వారందరి సమస్యలను ఆలోచించాలి. అందువల్ల నిప్పుడు పోలమైన బుద్ధిలో ఓపికతో శాంతబుద్ధిలో

గౌరవసభ్యులు వారి సమస్యలనుగురించి ఆలోచిస్తే మంత్రిగారు అన్న విషయాలు ఎంతవరకు సమంజసమో వాస్తవం ఏమిటో నిలదీసి అడగవలసిన అవసరం ఉంది. గత సంవత్సరం యీ టీర్చానము తీసుకవచ్చినపుడు నూలు పైన నిర్బంధము పేయాలి అని చెప్పాము. ఇప్పుడు నూలు ఎక్కడపడతే అక్కడ లభించే అవకాశం ఉన్నది. లభిస్తున్నదికూడ. నూలు చేనేత పారిశ్రామికుడు కొని దానిచే గుడ్డలు తయారు చేసి రోజువారీగా కాలి గిట్టేటట్లు చేసుకొని అంగట్లో అమ్మే స్థితిలో లేడు. ప్రజల కొనుగోలుశక్తి పూర్తిగా దెబ్బతింది. ప్రజలు తమ అవసరాలను భర్తీచేసుకొనే పరిస్థితిలో లేరు. చివరకు ఒక పూట ఉపవాసము ఉండి గుడ్డలు చేసుకొనే పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి. పారిశ్రామికులు తయారు చేసే గుడ్డకు కనీస కూలైనా గిట్టుబాటు కావాలంటే యీ పరిశ్రమకు ఆర్థికసహాయం చేయవలసిన అవసరం ఉంది. అది మొదటి సహాయం. రెండవది, పారిశ్రామికలకు తక్కువ ధరకు నూలును అందించే ప్రయత్నం చేయాలి. గత సంవత్సరంనుంచి అసెంబ్లీలో దీనిని గురించి వాదించడం జరుగుతోంది. ప్రభుత్వము నూలు పైన ఉన్న నిర్బంధమును తొలగించి అంగట్లో ఉండే వర్తకుల దయాదాక్షిణ్యాలపైన వదలిపెట్టింది. ఆమధ్య నూలు పైన కొంత ధర తగ్గినట్లు కనుపించింది. కాని ౫౩ డిశంబరునుండి జనవరి ఫిబ్రవరి వరకు తిరిగి నూలు ధర పెరుగుతూ రావడం జరిగింది. ఒక పైపున నూలు ధర పెరగడం, రెండవ పైపున చేనేతబట్టకు సరియైన ధర రాకపోవడం జరుగుతోంది. పారిశ్రామికల పరిస్థితులు యీ విధంగా ఉంటే, మిల్లు యజమానులకు సక్రమంగా తాభాలు రావడానికి ప్రభుత్వము అన్ని మార్గములను పెరికి తీసిపెట్టింది. మిల్లు యజమానుల తాము అనుకొన్న వెలకు పారిశ్రామికలకు నూలు అందించే అవకాశము కల్పించడం వల్ల ఎక్కువ ధరకు పారిశ్రామికుడు నూలుకొని గుడ్డ తయారుచేసి అనూలు ధరకైనా అమ్ముదామని అంగట్లో పెట్టుకొంటే కొనేవాడే లేకుండా పోయాడు. నూలు ధరలు వివరీతంగా పెరిగిపోయాయి. ౫౩ డిశంబరులో ౨౦ నెంబరు నూలు ౧౮ రూపాయలు ఉన్నది. జనవరి, ఫిబ్రవరిలో అది ౧౯-౮-౦ వరకు పెరిగింది. ౨౬ నెంబరు నూలు ౧౯-౮-౦ నుంచి ౨౨-౦-౦ వరకు పెరిగింది. ౨౯ నెంబరు నూలు ౨౧ రూపాయలనుంచి ౨౨-౮-౦ వరకు పెరిగింది. ౩౨ నెంబరు నూలు ౨౨-౮-౦ నుంచి ౨౫ రూ. వరకు పెరిగింది. ౪౦ నెంబరు నూలు ౨౪ రూ. నుంచి ౨౬-౮-౦ వరకు పెరిగింది. ౬౦ నెంబరు నూలు ౪౦ రూ. నుంచి ౪౫ వరకు పెరిగింది. ఒక పైపు నూలు ధర యీ విధంగా పెరుగుతుంటే ప్రభుత్వము వాటిని ఆపుచేయడానికి ఏలాంటి ప్రయత్నం చేయడంలేదు. వివరీతమైన తాభాలను సంపాదించి అక్షతాది రూపాయలను తమ బొక్కనంలో ఏలా నింపుదామని ఆలోచించేమిల్లు యజమానులు యీ విధంగా పారిశ్రామికలను దోచుకోడానికి అన్ని అవకాశాలను ప్రభుత్వం కల్పిస్తోంది. పైగా కంట్రోల్లు ఎత్తివేశాము కదా అని ధైర్యంగా అంటున్నారు. ప్రభుత్వము చేతగానితనంతో కంట్రోల్లును ఎత్తివేసింది కంట్రోలు ఉండే రోజుల్లో అనేకమంది బ్లెక్ మార్కెట్లు చేసుకొని దొంగవ్యాపారము చేసుకొని వివరీతమైన తాభాలు సంపాదించుకుంటే ప్రభుత్వము వారికి అండగాఉండి, ఇప్పుడు ప్రజల కొనుగోలుశక్తి తగ్గిపోయిన తరువాత తాము ఇంకా కంట్రోలు ఉంచినట్లయితే, తమ చేతగానితనం ఋజువు అవుతుంది, బయటపడేపాతాం, అని కంట్రోల్లును ఎత్తివేసింది. మొన్ననే తిండి పదార్థాలమీద కంట్రోల్లును ఎత్తివేశామని ఆహారశాఖామంత్రిగారు ఎంతో గొప్పగా చెప్పుకొన్నారు. ఎత్తివేసిన తరువాత వచ్చిన పరిణామాలు ఏమిటో, బాధలు ఏమిటో వారు గమనించి

నట్లు లేదు. ధాన్యం ధర రూపాయకి ఆరు అణాలు పడి పోయింది. దీనివలన కొనేవారికి పేలే జరుగుతోంది. కాని ధాన్యంను అమ్మేవారిస్థితి ధాన్యంను పండించేవారిస్థితి ఆలోచించాలి ఈ విధంగా ధరలు తగ్గితే వారు ఎలా కోలుకొంటారో ఆలోచించాలి. వారికి (Paddy) ఎరువులు తక్కువపై ఇచ్చారు. ఇంజన్లుకు తక్కువపై అప్పులు ఇచ్చారు. ఈ విధంగా రైతులకు అనేక అప్పులు ఇచ్చారు. ఈ పరిస్థితులలో వీటిని రైతులు ఎలా తీర్చగలరు? ఇప్పుడు నూరు రూపాయల వస్తువు ౫౦ రూపాయలు అయింది. కంట్రోలు ఎత్తివేయడం కాదు. ఈ పరిస్థితుల్లో రైతులనుంచి ఆ డబ్బును ఎలా వసూలు చేస్తారో ఆలోచించాలి. ఈ విధంగా దేశంలోని నిరుద్యోగ సమస్యను గురించిన విషయంలో ప్రభుత్వముయొక్క చేతగాని తనం బట్టి బయలు ఆవుతోంది. ఒక పైపున గుడ్డలు అమ్ముడుకొవడంలేదు. రెండో పైపున కూతేట్లు గిట్టుబాటు కావడంలేదు. పైగానూలు ధరలు విపరీతంగా పెరుగుతున్నాయి. ప్రభుత్వము పారిశ్రామికలకు సరైన ధరలకు నూలును సప్లయి చేయాలి. పారిశ్రామికలకు గిట్టుబాటు అయ్యే నూలును సప్లయి చేయక నూలు సప్లయిని మిల్లు యజమానులకు వదలిపెట్టారు. ఇంకా ఇతర వ్యాపారస్థులు కూడా బయట నూలు అమ్ముతున్నారు. సహకారసంఘాలు పెట్టుకోమని ప్రభుత్వము సలహా ఇచ్చింది. సహకారసంఘాలు పెట్టుకొంటే డబ్బు సరిపోవడంలేదు పారిశ్రామికలకు తినడానికి డబ్బు లేకుండాపోతుంది. ఇటువంటి పారిశ్రామికలకు గాని, పారిశ్రామిక సంఘాలకు గాని ఏమాత్రం సహాయంలేదు. మిల్లు యజమానుల చేతుల్లో చేనేత పారిశ్రామికలను దోచుకోవడానికి వదిలిపెట్టింది. ఈ విధంగా నూలు ధరలు పెరుగుతూ రావడం జరుగుతోంది.

పారిశ్రామికల పరిస్థితి ఈ విధంగా ఉంది. ఇక్కడ ప్రభుత్వము పారిశ్రామికల అవస్థలను చాలా ఆలస్యంగా గుర్తించినప్పటికీ కేంద్రప్రభుత్వము మాత్రము త్వరలోనే గుర్తించింది. “పారిశ్రామికల పరిస్థితులు చాలా అధ్యాన్నంగా ఉన్నాయి. చేనేత పారిశ్రామికలను ఏవిధంగానైనా ఈ గడ్డు పరిస్థితులనుండి బయట పడవేయాలని” ప్రభుత్వం ఒక పథకం ఆలోచించారు. ఆ పథకం ప్రకారం మిల్లు బట్టలపైన అదనపు పన్నులు పేసి, ఆ పన్నులద్వారా వచ్చేడబ్బును చేనేత పారిశ్రామికలకు అన్నివిధాలా సహాయం — చేయాలని కేంద్రప్రభుత్వము ఒక స్క్రీము, ఒక పథకం వేశారు. ఆ పథకంప్రకారం ఈ సంస్థానమునకు ఎంతడబ్బు కేంద్రం నుంచి రావాలి? అనేది ఇక్కడవుండే పారిశ్రామికల సంఖ్యనుబట్టి, సంస్థానమునకు వచ్చేటటువంటి నూలుకోటాను బట్టి చూస్తే ఎంతో డబ్బు రావాలి వున్నది. అయినా మన ప్రభుత్వం తాను చేసేది లేక పోయి నప్పటికీ దయతలచి కేంద్రం ఇస్తున్న డబ్బుపైనా న్యాయంగా మనకు ఎంత రావాలో అంతా రాబట్టుకుంటామని ప్రయత్నం చేయడంలేదు. ఈ ప్రభుత్వముయొక్క విధానము ఈ స్వరూపములో ఉంది. చేనేత పారిశ్రామికల గురించి ఎన్నోవిధాల ప్రభుత్వానికి తెలుపుతూ, రావడం జరిగింది అయినా ఈనాటివరకు హైదరాబాదు సంస్థానంలోని పారిశ్రామికల సంఖ్యనుబట్టి కొన్ని సంవత్సరాలనుంచి యీ రాష్ట్రానికి దిగుమతి అవుతున్న నూలు కోటానుబట్టి ఇతరస్థు (Cass) రావాలని కేంద్రప్రభుత్వాన్ని హైదరాబాదు ప్రభుత్వము అడిగిన పాపానుబోధించింది. హైదరాబాదు స్టేటుకు ౧౬ లక్షల ౫౦ నేలు ఇస్తామని ౧౨ లక్షల ౫౦ నేలు ఇవ్వడం వంటివిన్నామని కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు అన్నారు. ఆడబ్బును వినయోగించడానికి పథకాలు తయారేస్తున్నాయి. ఒక సలహాకమిటీ ఏర్పడింది. ఆ కమిటీలు సలహాలు ఇవ్వడం జరిగింది. ఆ కమిటీ మూడు నాలుగు

మాసాలనుంచి గొప్పగా సలహాలు ఇవ్వడం జరుగుతోంది; ఈ సలహా కమిటీని గురించి నేను కొన్ని ఆశ్చర్యాలను తెలిపాను. ఆ సలహాకమిటీ సక్రమంగా పని జరగాలంటే ఆ వృత్తికి ఆ పరిశ్రమకు సంబంధించినవారినే ఆ కమిటీలో నియమిస్తే యీ పరిశ్రమకు వస్తున్న ఆటంకాలను లోలగించడానికి యీ కమిటీ ఉపయోగ పడుతుంది. ఈ మధ్య ఆర్థిక సంక్షోభం వచ్చినమాదిరిగ కౌంగ్రెసులో కూడా రాజకీయ సంక్షోభం వచ్చింది. ప్రతివారికీ పదవులు కావాలి. పదవులు ఆశించేవారందరికీ పదవులను కట్టిబెట్టడము యీ కౌంగ్రెసు ప్రభుత్వమునకు ఆచారమైపోయింది. దానిని ఆధారం చేసుకొని యీ చేనేత పరిశ్రమలో ఏవిధమైన సంబంధం లేనటువంటివారిని కనీసం ఏమాత్రం చైతన్యము లేనివారిని ఎక్కువ సంఖ్యలో యీ కమిటీలో ఉంచడం జరిగింది. వారు ఇస్తున్న సలహాలుగురించి ఆలోచించాలి. కేంద్రప్రభుత్వమువారు ౧౬ లక్షల ౫౦ పేల రూపాయలు ఇస్తామని, ౧౨ లక్షల ౫౦ పేల రూపాయలు వెంటనే అందజేస్తామని చెప్పారు. దీనిని ఏ విధముగా పంపకము చేయాలి? ఈ సలహాకమిటీ ఒక నివేదిక సిద్ధం చేసి మన హైదరాబాదు ప్రభుత్వానికి అందజేశారట. హైదరాబాదు ప్రభుత్వము దాదాపు దానిని అంగీకరించినట్లేనని తెలుస్తోంది. మొదట చేనేత పారిశ్రామికులకు ఒక్కొక్కరికి ౫౦ రూపాయల చొప్పున సహాయం చేయాలని పథకంలో తెల్పబడింది. అందుకు మేము చాలా సంతోషపడ్డాము. కనీసము ఈ కరువుకాలకాల పరిస్థితులలో చేనేత పారిశ్రామికునికి ౫౦ రూపాయలు అప్పుగా దొరుకుతుందే గదా అని సంతోషపడ్డాము. తరువాత కొన్ని కష్టాలు తీరగపెరిచూస్తే ఏముంది? గాడిద గుడ్డుతాగా ఉన్నది. ఈ ౫౦ రూపాయలను నూరుమందిలోనుంచి పదిమందిని, ఏరి, ఆ పది మందికి ఇస్తామంటారు. ఇది ఎలా జరగాలి? ఈ వందమందిలో ఎవరెవరికి ఈ ౫౦ రూ. చొప్పున ఇవ్వాలి? ఈ చిక్కు లోలగకపోతే తాటరీ తీస్తారు. ఈ విధంగా వందమందిలో నుంచి పదిమందిని ఏరి వారికి ఈ ౫౦ వరకు ఇస్తారు. ఈ ౫౦ రూపాయలు అయినా పారిశ్రామికుని చేతిలో పెట్టరు. ఆ పారిశ్రామికునిపేర, అతడు ఏ సానైటీలో అయితే సభ్యుడుగా ఉన్నాడో ఆ సానైటీలో జమ కడతారు. అతని చేతికి ఇస్తే ఆ డబ్బుతో త్రాగుతాడు; తింటాడు లేదా రూపాయలకు రూపాయలు పుట్టించే విధానం ఒకటి వుంది. అందుచేత ఆ డబ్బును పారిశ్రామికునిపేర సానైటీలో జమ కడతారట. సలహాకమిటీ మూడు మాసాలనుంచి కూర్చోని ఇస్తున్న సలహాలు ఇట్లా వున్నాయి. హైదరాబాదు స్టేటులో ఉన్న ౧ లక్ష 3౦వేల పారిశ్రామికులలో ౧3 వేల మందికి ౬ లక్షల ౫౦ రూపాయలు పంపకం చేసేందుకు, కొన్ని వందలు యీ సలహాకమిటీ సమావేశాలకొరకు, ప్రయాణాలకు కొన్నీవందలు, యీ విధంగా ఖర్చు పెట్టాలని మూడు మాసాలనుంచి తయారు చేసిన గొప్ప పథకం ఇది. తరువాత ప్రతి మగ్గానికి ౨౫ రూ. ఇస్తామని చెప్పారు. ౨౫ రూ. దొరుకుతాయిగదా యని సంతోషించాం. కాని చేతిమగ్గం నుంచి చక్రమగ్గమునకు మార్పుకొనేవారికే యీ ౨౫ రూ. ఇస్తామని చెప్పారు. ౨౫ రూపాయలలో చక్రమగ్గము తయారౌతుందా? ౨౫ రూ. చక్రమగ్గం ఏక్కడ తయారుచేసి తీసుకువస్తారు? ఒక చక్రమగ్గమును తయారు చేసుకోవాలంటే, వందరూపాయలు కావాలి. ౨౫ రూపాయలతో ఎలా చేతి మగ్గంను చక్రమగ్గంగా మార్పుకోవాలో తెలియదు. ఈ విధంగా ౨౫ రూపాయలతో చేతి మగ్గంను చక్రమగ్గంగా మార్పుకోవాలని యీ విడ్డూరుజరి కమిటీ, యీ సలహాకమిటీ చూపించిన రెండవ అంశము. వచ్చే ౧౨ లక్షల ౫౦ పేల రూపాయలను ఖర్చుచేసేందుకు అన్ని అంశాలను చూపెట్టారు. ప్రయాణాల ఖర్చులకు కొంత, పైగా ప్రయాణాలు చేసేందుకు ఒక

మోటారు కావాలట. పార్శ్రామికుల లోపల, సహకార సంఘాల లోపల చైతన్యం కలిగించేందుకు ప్రచార ఖర్చులను, ప్రయాణ ఖర్చులను యీ విధంగా ౧౨ లక్షల ౫౦ వేల రూపాయలకు ఖర్చులు చూపెట్టారు. ఇదంతాచూస్తే ఒక సామెత గుర్తుకు వస్తోంది. “ఇంకా పుట్టుని పిల్లవానికి ఏమీ పేరు పెట్టాలని” అలాచిస్తున్నట్లుగా ఉంది. ఇక్కడ ప్రభుత్వము చేసేత పార్శ్రామికులకు ఎలాంటి సహాయం చేస్తోంది?—అనేది చూడాలి. కాంగ్రెసుప్రభుత్వము మూడవ సంవత్సరం నడుస్తోంది.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఏదైనా చదువుకొనివచ్చారా? ఒకే విధమైనపాట పాడుతున్నారు! సభ్యులు తీర్మానము రీసుకవస్తున్నప్పుడు తయారై వచ్చినట్లుయితే బాగుండేది.

శ్రీ పెండెం వాసుదేవ్ :—నాకు తెలిసినవి చెబుతున్నాను. సలహాసంఘాలు గురించి, కేంద్రప్రభుత్వము ఇస్తున్న ౧౨ లక్షల ౫౦ వేల గురించి చెబుతున్నాను. తెలిసిన విషయాలే మాట్లాడుతున్నాను. అన్ని విషయాలు నాకు తెలియక పోవచ్చు.

శ్రీ కొండాలత్తణ్ :—తెలియకుండా ఎట్లా మాట్లాడుతున్నారు?

శ్రీ పెండెం వాసుదేవ్ :—తెలిసిన విషయాలే నేను మాట్లాడుతున్నాను. ఈ విధంగా హైదరాబాదు ప్రభుత్వము తనంతటాను ఖజానానుంచి చేసేత పార్శ్రామికులకుసహాయం చేసేందుకు ఏమీ ప్రయత్నం చేస్తోంది? ఇంతవరకు తాను మాత్రము సహాయంచేయడానికి ప్రయత్నం చేయదు. మూడు సంవత్సరాలనుంచి పరిపాలిస్తున్న యీ ప్రభుత్వము కన్నా, కొన్ని మాసాల క్రిందనే మొన్న అక్టోబరు ఒకటిన ఏర్పడ్డ సూతన ఆంధ్రప్రభుత్వము ఒక అడుగు ముందుకు వేసింది. ఒక అడుగేమిటి, ౧౦ అడుగులు ముందుకు వేసింది. చేసేత పార్శ్రామికుల దగ్గర నిలువ ఉన్న గుడ్డను కొని తానే క్రయవిక్రయాలు నడుపటానికి ఆంధ్రప్రభుత్వము పూనుకొంది. డిశంబరు ఆరవతేదిన ఆంధ్రరాష్ట్రప్రభుత్వము ఒక ప్రకటన చేసింది. అక్కడ కాంగ్రెసు నాయకుడు ప్రగడకోటయ్యగారు లేవదీసిన ఆందోళన ఫలితంగా నిలువఉన్న కోటిరూపాయల గుడ్డను ప్రభుత్వము వెలపెట్టింది. కొనటానికి పూనుకొంది. ఆ గుడ్డను క్రయ విక్రయాలు చేసేందుకు ప్రభుత్వము సహాయము చేయాలనికోరుతూ, ఆంధ్రప్రభుత్వము ౬ డిశంబరు, ౫౩ వ తేదీ నాడు ౨౫ లక్షల రూపాయలు వరకు సహాయం చేసింది. ఆ విధంగా అక్కడఉంది. ఇక్కడచేసేత పార్శ్రామికులు ఏ విధంగా బాధలు పడుతున్నారో, ఏవిధంగా దారీద్రులనునకు లోనవుతున్నారో చూస్తున్నాప్రభుత్వము వారికి ఆర్థిక సహాయంచేయడానికి ప్రయత్నించదు. హైదరాబాదు రాష్ట్రంలో మొత్తము ౨౫ లక్షల రూపాయల గుడ్డ మిగిలిఉంది. (౨౫, డిశంబరు వరకు) ఆ గుడ్డను నమ్మనికి అమ్ముకోవడం జరిగింది. ఈ విధంగా సహకారసంఘాలు, ప్రాథమిక సంఘాలు, కేంద్రసంఘాలు గుడ్డను నమ్మనికి అమ్ముకొన్నారు. రూపాయకు వాలుగు అణాలు తక్కువయి అమ్ముకొన్నారు. దీని నష్టము పార్శ్రామికులే భరించవలసి ఉన్నది. పార్శ్రామికులు యీ విధంగా నష్టం భరించి, ఆ నష్టంవల్ల వారు దీవాళ్లా తీసే పరిస్థితుల్లో ఉన్నారు. కేంద్ర సంఘంకూడా యీ విధమైన నష్టానికి లోనై భవిష్యత్తులో ఆ సంఘము పరివేషిధంగా లేకుండా పోతోంది. ఇలాంటి మమయంతో ప్రభుత్వ జర్నల్లము మీమంటే, సహకారసంఘాలకు ప్రాథమిక సంఘాలకు, కేంద్రసంఘాలకు ఆర్థిక సహాయం చేయవలసి ఉన్నది. వీరికి సహాయము చేయడము

ప్రభుత్వముయొక్క కర్తవ్యము విధి కూడాను. కేంద్రసంఘానికి ౧౩ లక్షల రూపాయల సహాయము చేశామని అనవచ్చు. ప్రభుత్వము ఆ సహాయం చేసినమాట వాస్తవమే. కేంద్ర శాఖయొక్క గందరగోళము విషయము ఇక్కడ పెట్టకుండా దానికి ౧౩ లక్షల ౫౦ పేలు సహాయం చేశామని గొప్పలు చెప్పుకోవడం జరుగుతోంది. ఆ విషయం ఇక్కడ సమావేశాల్లో కూడా చెప్పుకోవడం జరిగింది. మొన్న ఆర్థిక సంఘోధంలో గుడ్డను రూపాయకి నాలుగణాలు తగ్గించి అమ్మినందున విపరీత నష్టము సంభవించింది. పారిశ్రామిక సంఘాలకు దీవాళ్లా పరిస్థితులు వచ్చాయి. కార్మికులకు పారిశ్రామికకుల ఉద్యోగము కల్గించాలంటే వీరికి ఆర్థిక సహాయం చేయాలి. ఇవాళ యీ తీర్మానము ప్రవేశపెట్టిన ఉద్దేశం ఏమంటే యీ నాడు చేసేత పరిశ్రమ ఎటువంటి క్లిష్ట పరిస్థితులలో ఉన్నదో చేసేత పారిశ్రామికకులు ఏ విధంగా ఆర్థిక సంఘోధమునకు గూఠివుతున్నారో తెలియజేస్తూ వారీయొక్క కోర్కెలను చూపించడం జరిగింది. కాబట్టి, ఇప్పుడు నేను ముఖ్యంగా చెప్పేదేమంటే చేసేత ప్రాంతాన్ని కులు ప్రతిఒక్కరికీ అతనికి ప్రాధమిక సంఘాల్లో పేరు ఉన్నప్పటికీ తోకపోయినప్పటికీ ప్రతిఒక్కరికీ వందరూపాయలు చొప్పున నగదు సహాయం చేయాలని ప్రభుత్వమువారికి తెలియజేస్తున్నాను. పారిశ్రామికకుల చేతికి డబ్బు ఇస్తే, త్రాగుతారు ఆ డబ్బును పాడుచేస్తారు—చెడగొడతారని విచారించనక్కరలేదు. పారిశ్రామికకునికి యీ విధంగా నగదు సహాయంచేస్తే, అతడు ఎక్కడపడితే అక్కడ నాలు కొనుక్కొంటాడు. కాబట్టి, పారిశ్రామికకుడు అతడు సొనైటీలో సభ్యుడుగా ఉండినా, ఉండకపోయినా వంద రూపాయలు నగదు సహాయం చేయాలనేది మొదటికోరిక. రెండవది, పారిశ్రామిక సంఘాలకు కూడా వారీయొక్క వాలాధనానికి ర రెట్లు ఆర్థిక సహాయం చేయాలి. ఆ డబ్బును ఒకేతడవ నగదు రూపంలో తోక వాయిదాల పై ఇచ్చినా అభ్యంతరం లేదు. తరువాత, ప్రాధమిక సంఘాల్లో పారిశ్రామికకులు తయారుచేసే గుడ్డను న్యాయమైన కూలీరెట్లకు కొని వారికి ఆర్థిక సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇదిగాక, చేసేత వస్త్రాలపై సేల్సుటాక్సును పెంటనే రద్దు చేయాలి. వీరికి వృత్తి పన్ను ఉంది. దీనినికూడా వీరినుంచి మినహాయించాలి. ఇండ్లపన్ను గురించి విరామ తీర్మానము తీసుకున్న దానిని తొలగిపెడారు. కోరపోల్ అండ్ ఫో తాలూకా మేదక్ జిల్లా అనే గ్రామంలో ఉండే చేసేత పారిశ్రామికకుల ఇండ్లను ఇంటిపన్నులు చెల్లించుకోలేనికారణంగా వాళ్లు ఇండ్లన్నింటిని జప్తు చేసుకోవడం జరిగింది. వృత్తి పన్ను, ఇంటి పన్ను మొదలైన ఇతర పన్నులనుంచి యీ పారిశ్రామికకులను మినహాయించాలని కోరుతున్నాను. ఇప్పుడు ఉన్న ఎడ్వయిజరీ కమిటీలో యీ వృత్తికి యీ పరిశ్రమకు సంబంధించినవారు లేరు కాబట్టి, ప్రాంతాలవారీగా, తెలంగాణానుంచి, మరల్వాడానుంచి కర్నూలక ప్రాంతంనుంచి—రాజకీయ పార్టీల భేదాలమార్గం పెట్టకుండా యీ పరిశ్రమతో సంబంధము కలిగినవారిలో నిపుణులతో కూడిన కమిటీని నియమిస్తే, యీ పరిశ్రమను ఏ విధంగా అభివృద్ధి చేయవచ్చును అనేది తీవ్రంగా ఆలోచిస్తారు. కాబట్టి సలహా సంఘాలను పెంటనే పూర్తిగా రద్దుపరచి, నిపుణులతో కూడుకొన్న కమిటీని తీరిగి ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. కాబట్టి, చేసేత కార్మికుల కష్టాలు తీరతాయనే ఉద్దేశంతో వారి యీ గడ్డు సమస్య పరిష్కరించాలనే ఆలోచనతో ప్రవేశపెట్టిన యీ తీర్మానమును అందరు బలపరుస్తారని ఆశిస్తూ ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

The House then adjourned for recess till Half Past Five of the Clock.

The House re-assembled after recess at Half Past Five of the Clock.

[Shrimati Masuma Begum (Chairman) in the Chair].

శ్రీ టి. నర్సిమలు : (హుజూర్ నగర్-రిజర్వడు)

అధ్యక్షిణీ,

ఇప్పుడు చేనేత పారిశ్రామికలకు వసూలు లేక చాలా యిబ్బంది పడుతున్నారు. వారు చేసిన బట్టకు అమ్మకాలు లేక అదంతా నిలవ వున్నదే. చర్లపల్లి గ్రామంలో ౨౦౦ మగ్గులుండేవి పనిలేక ౧౫౦ మంది పట్టణాలకు వెళ్ళిపోయారు. నలగొండ జిల్లాలో బుద్దారం గ్రామమున్నదీ. అక్కడ ౫౦ మగ్గులుండేవి. వారీలో ౪౦ మంది వెళ్ళిపోయారు. కొందరు షాతాపూర్, బొంబాయి వెళ్ళారు. ఉన్నవారికి తిండి లేక చాలా ఇబ్బందులు పడుతున్నాయి. ఇంకా చేనేత పారిశ్రామికలను గురించిన విషయాలన్నీ యింతకుముందు పెండేం వాసుదేవుగారు మాట్లాడారు. అంతకు మించి నేను మాట్లాడతాను. ఇంతటిలో ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. యతే. నరసింహారావు : (ఇల్లందు-జనరల్)

మిస్టర్ స్పీకర్, సర్,

ఇప్పుడు పెండేం వాసుదేవుగారు చేనేత పారిశ్రామికల వ్యవహారాన్ని గురించి ఏదైతే తీర్మానం పరిశీలించామో, ఆ తీర్మానంపై చర్చ జరుగుచున్నది. ఆర్థిక సంక్షోభమునకు గురియై చేనేత పారిశ్రామికలు లేవోమైన యిబ్బందులకు గురియై నారు. వాటిని దూరము చేయుటకొరకు మన ప్రభుత్వము ఏమి చేస్తే బాగుంటుందో అనే దానిని గురించి ఆ తీర్మానము తీసుకురాబడింది. ఆ తీర్మానములో చేనేత పారిశ్రామికలకు ఉపకరించు వివిధ కోర్కెలు కోరడమైనది. మనం యివ్వవచ్చు ఆర్థిక సంక్షోభాన్ని దృష్టిలోపెట్టుకొని చూచినట్లయితే దేశం మొత్తంమీద చేనేత పారిశ్రామికలు ఆర్థిక యిబ్బందులకు లోనై లేవోంగా బాధపడుతున్నట్లు బోధపడగలదు. సహజంగా మన దేశంయొక్క జనాభాలో ఒక పెద్ద భాగమైన చేనేత పారిశ్రామికలు ఆ విధంగా యిబ్బందులకు గురికావడం జరుగుతోంది. అందుకని ఎట్రాక్ట్ చే మనము హైదరాబాదు నంబూన ప్రజల బాధ్యతలను నిర్ణీమిద పేసుకొని వాళ్ళ సమస్యలను పరిష్కరించవలసిన అవసరమున్నదో, అట్లాగే మన జనాభాలో ముఖ్యస్థానము ఆక్రమిస్తున్న చేనేత పారిశ్రామికల విషయంకూడా పరిశీలన దృష్టిలో ఆలోచించి వాళ్ళ సమస్యల పరిష్కరించవలసిన బాధ్యత, అవసరము తుపమిద ఎంతైనా ఉన్నట్లు మాట. చేనేత పారిశ్రామికలు లక్షలలాడిగా మన రాష్ట్రంలో వున్నారు. ఇవాన్లు పట్టి స్థితి చాలా దిగజారి పోయివున్నది. వీళ్ళకు పూర్తిగా సహాయం చేస్తేనే తప్ప వాళ్ళయిట వాళ్ళ నిలబడగలిగే స్థితిలో లేరు. ప్రభుత్వం వెంటనే పూనుకొని వారికి సర్వర సహాయం చేయడానికి ముందుకు రాకపోతే ఆ వ్యర్థ వశించి పోతుంటే మిగిల్చు అనుమానం కలుగుతోంది. ఇటువంటి లేవో పరిస్థితిలో వున్నప్పుడు ఏ విధంగా వాళ్ళకు తోడ్పడాలి. ఏ విధంగా వాళ్ళకు తోడ్పడనట్లయితే ఆ పరిశ్రమకు, ఆ పారిశ్రామికలకు మనము రక్షణ యివ్వాలి అనిపించి యిప్పుడు ఒక సమస్య అయివున్నది. మనం కుటీర పరిశ్రమలను చూచినట్లయితే ప్రభుత్వం చేనేత పారిశ్రామికల సంఖ్య మనకు ఎక్కువగా కనబడుతుంటుంది. ఈ ఒక్క వ్యతిరేక

అధారపడిన వారు ఎక్కువ మంది వుంటారు. ఇతరంగా వ్యవసాయ వృత్తి వున్నప్పటికీ, వాళ్ళ జీవనాధారం ముఖ్యంగా దీనిమీదే ఆధారపడి వుంటుంది. వాళ్ళు ఏదైతే గుడ్డను ఉత్పత్తి చేస్తున్నారో, మార్కెటులో యితర మిల్లబట్ట ఏదైతే వున్నదో, దానిలో ఏరు పోటీ చేయలేక పోతున్నారు. ఆ పోటీకి నిలబడలేని కారణం వారు జీవనానికి చాలా కష్టపడటం జరుగుతున్నది. నూలు తక్కువ ధరలకు అందించే సౌకర్యాలు ప్రభుత్వంతరపున సహకార సంస్థల ద్వారా జరుగుతున్నవని చెప్పబడినప్పటికీ, తయారైన గుడ్డ అమ్ముడు పోకుండా వుండటమనే విషయం మనకు స్పష్టమగు కనబడుతోంది. నూలు బజారులో ఏ రేటుకు గీల్బుబాటగుతోందో, ఆ రేటుకు కోఆపరేటివ్ అసోసియేషన్లు అందించలేక పోతున్నాయి. అందువలన కార్మికులలో కోఆపరేటివ్ అసోసియేషన్లలో మెంబర్లుగా వుండాలనే దృష్టి లోపించి పోతోంది. అట్టి అసోసియేషన్లు సరైనరీతిలో మార్కెటు ధరలకన్నా తక్కువ ధరలకు, ప్రభుత్వంనుంచి సహాయం పొంది, నూలును అందించ లేకపోవడం, ఇన్ని యిబ్బందులకు సహిస్తు తాము, నిద్రవర్చిన గుడ్డ అదే మార్కెటులో అమ్ముడుపోకపోవడం, దానివలన చేనేతపరిశ్రామికులు ఎన్నోచిక్కులకు లోను గావడం, రోజువారీ ఉపవాసాలకు గురిఅవుతుండడం కనబడుతోంది. కొన్ని కొన్ని సందర్భాలలో హైదరాబాదు స్టేటులో ఆ సంఘటనలు జరిగాయో లేదు చూస్తే తెలుస్తుంది. చేనేత పరిశ్రామికులు తమ బట్ట అమ్ముడు పోని కారణం ఉరిపోసుకొనిచచ్చే దీనస్థితిలోకి వచ్చారు. ఈ పరిశ్రమ విషయం దేశం అంతా ఒకే పరిస్థితిగా వున్నది. ప్రక్క రాష్ట్రములో మనకన్న దిగజారిపోయి హిస్సర్ నగర్ లో వున్నారని మనమే బాగున్నామని సంతోషించవలసిన పరిస్థితిలో మనం లేము. ప్రక్కన ఆంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడి కొద్దికాలమే అయినప్పటికీ అక్కడ చేనేత పరిశ్రామికులకు అవసరమైన సహాయము చేసి ఆదుకొని, వారి రక్షణకొరకు పూనుకొన్నారు కాని మన హైదరాబాదు ప్రభుత్వం నేటివరకు ఆ సమస్య ఎడల సరైన దృక్పథంతో చూచి చేనేత పరిశ్రామికులకు సరైన సహాయం చేయడానికి పూనుకొనలేక పోతున్నది. ఆ పరిశ్రామికులు ఆర్థిక సంక్షోభానికి గురిఅయి రిండికి అలమటించిపోవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడ్డాయి. వాళ్ళకు కొంత సహాయం ఆర్థిక రక్షణ రూపంలోనూ మరీకొంత ధనాన్ని అప్పుల రూపంలోనూ యిచ్చి లోడ్డువలసిన బాధ్యత మనఅందరి మీదకు వచ్చింది. మనందరిమీదకు అంటే ప్రభుత్వము మీదకు వచ్చిందని చెబుతున్నాను. కోంద్రంనుంచి సహాయం దొరుకుతుందని అగ్రులు చాచుకొని కూర్చునేకన్న ఈ ప్రభుత్వం సహకారసంస్థల ద్వారా వాళ్ళను యాక్టివైజ్ చేయడానికి లోడ్డు వలసియున్నది. ఒక సహకార చట్టముకూడా చేయబడినది. ఆ చట్టాన్ని సరేంచి సహకార సంస్థలను ఏర్పాటుచేయడం ద్వారా పరిశ్రామికులకు ఎక్కువ లోడ్డుగలుగుతామని ప్రజా కార్య కర్తలు ఆశించారు. కాని మన ప్రభుత్వమునకు ఒక అలవాటున్నది. కాగితాలమీద ఏదైతే ప్రాస్తూర్ దానిని చేతలలో జరిపించలేరు. అవరణ లేకుండా కాగితాలమీద చూపించి ప్రజలను మోసగించే ప్రభుత్వంగా వున్నది. కోఆపరేటివ్ సంస్థలలో చేనేత పరిశ్రామికులు తోరేత వారి మూల ధనానికి కొన్ని రేట్లు అప్పుగా ఇస్తామని కాగితాలమీద వ్రాయడం, కోఆపరేటివ్ సంస్థలు పెట్టొక, ప్రభుత్వంనుంచి ఆ అప్పు సహించడానికి పై రవీచేయడంలో వున్న మూలధనాన్ని కోల్పోవడం, చట్టాన్ని సరేంచి సరైన సహాయము యివ్వలేకపోవడం మన ప్రజాప్రభుత్వం చేస్తున్న పని. చేనేతపరిశ్రామికు సహకార సంస్థలను యితర సహకార సంస్థలలో పోల్చిచూస్తే జాతికి ఎక్కువ యూనిట్లు వున్నాయి. కాని అవి చేనేత పరిశ్రామికులకు ఏ విధంగానూ

తోడ్పడలేక పోతున్నాయి. దీనికి కారణం ఏమంటే ఏదైతే ప్రభుత్వం కాగీలాంమీద మూల ధనానికి రగీసంత పెట్టుబడి పెడతానని వ్రాసినదో దానిని ఆచరణలోకి తీసుకురాకపోవడమే ముఖ్యకారణమవుతుంటుంది. చేనేత కేంద్రసహకార సంఘంద్వారా పార్శ్వశ్రామికులకు సహాయము చేస్తోందని ప్రభుత్వము చెప్పకపోవచ్చును. కాని ఆ సహాయం ఐమూల్రం సరిపోవడంతోదు. కేంద్ర సహకారసంఘానికి మన ప్రభుత్వం తరపున ఏదైతే సహాయము చేయబడుతోందని చెప్పబడుతోందో ఆ సహాయము, కేంద్ర సంస్థ తన వ్యవహారములను సరిదిద్దుకోవడమునకే సరిపోకుండాఉన్నప్పుడు క్రింది సంస్థలను ఏ విధంగా అభివృద్ధికి తీసుకురావడం జరుగుతుందో మనము ఆలోచించాలి. కేంద్ర సంఘముతన వ్యవహారములనే సరిదిద్దుకోలేని స్థితిలో వుంటే, దానిమీద పార్శ్వశ్రామికులందరి బాధ్యత మోపడం ఆ సంస్థ ఏమీ చేయలేక పోతోందని నిందించడంవల్ల తాదాత్మ్యము. కేంద్ర సంస్థలో ఏమైన లోపాలుంటే వాటినిస్థింబిని సరిదిద్దుకొని కేంద్రసంస్థ పని చేయడానికి గైడ్ (Guide) చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వముమీద వున్నది. దానిలో లోపాలున్నాయని దానికి సహాయం చేయవద్దని గట్టిగా చెప్పేవాళ్ళు గట్టిగావాదించేవాళ్ళు ఉంటారు. కేంద్రసంస్థ కుసహాయంచేస్తూ స్థానిక సంస్థలకు సహాయము చేయకుండా చేసేతరంకాదు అభివృద్ధి చెందాలంటే, వారి ఇబ్బందులు దూరము కావాలంటే ఏమీ ప్రయోజనము లేదు. కేంద్రంనుంచి ఏదైతే సహాయం రాబోతుందో దానికొరకు చూస్తూ కూర్చుంటే పార్శ్వశ్రామికులు నాశనమవుతారు. ఆ పరిశ్రమ నాశనమయిన తరువాత కేంద్రంనుంచి ఈ అక్షతాదీ డబ్బును లోపింబి గ్రామాలపైన ప్రవహించవలసినా ఏమీతాధం వుండదు. చేనేతపార్శ్వశ్రామికులు చాలాఇక్కట్లకు లోనైవున్నారు. వాళ్ళకు అన్నివిధాలా సహాయము చేయవలసిన అవసరము ఎంతో వున్నది. చేనేతపార్శ్వశ్రామికులంటే ఈ కోఆపరేటివు అసోసియేషన్సు (Co-operative Associations)లో వున్నవారేకాదు. మగ్గంమీద నేనుకొని పొట్టుపోసుకొనే ప్రతివ్యక్తి చేనేత పార్శ్వశ్రామికుడుగా ప్రభుత్వం గుర్తించాలి. కోఆపరేటివు అసోసియేషన్సులో కొంతమంది చేరేవుండవచ్చును. చేరనివాళ్ళ సంఖ్య కూడ గణనీయంగా వుంది. చేనేత పార్శ్వశ్రామికులందరూ యూనిట్సులో చేరలే బాగుపడతారని చెప్పరుగాని వాటికి ప్రభుత్వసహాయం సరిగా లేనందున వారు చేసిన వాగ్దానాలు ఋజువు చేసుకోలేక పోయారు. ఇవ్వాలే సహకార సంస్థలలో చేరడమనేది వృధాగా డబ్బును తీసుకుపోయి తగులపెట్టడమా? అని ఆలోచించే స్థితికి కార్మికులు వచ్చారు. ఒక ప్రక్కన సహకార సంస్థలు సహకార విధానంగురించి గొప్పగా చెబుతున్నారు. చేనేత పరిశ్రమ నాశనము కాకుండా వుండాలంటే, అదే అభివృద్ధి చెందాలంటే సహకార సంస్థలలోకి రావలసిన అవసరాన్ని గుర్తించేటట్లుగా కార్మికులకు తోడ్పడుతూ ఈ సమస్యను ప్రభుత్వం ముందుకు తీసుకుపోవాలి. సహకార సంస్థలలో చేరినవారికే సహాయం చేయాలి, బయటవున్నవారికి తోడ్పడకుండా వుండాలన్న విషయము వర్తనదే కాదు. అయితే పైనుంచి ఏదో అక్షతాదీ రూపాయలు రాబోతున్నాయి, వాటిని ఏమీ చేయాలో మీరు చెప్పుండయ్యా అని ఒక కమిటీని పేశారు. ఆ కమిటీలో, ఆ సమస్యలో పూర్తిగా సంబంధముండని పరిశ్రమలో పూర్తిగా పైవున్న వుండే, ఆ వ్యవహారాన్ని పూర్తిగా అర్థము చేసుకోగల పెద్దమనిషులను పేనుకుంటేనే పరిష్కారంపాలు ఇవ్వగలుగుతారు. అంతమాత్రాన సేవే ఆ సమస్య పరిష్కారం పూర్తిగా నిర్లక్ష్యం వుండనిగాని, నిర్లక్ష్యం వుండగాని సేవే పరిష్కారము. పరిష్కారము వుండకే వ్యక్తులు ఆ కమిటీకి పోయి ఆ వ్యక్తులన్నీ చేనేత పరిశ్రమలో పైవున్న వారివంటివని దానిలో పూర్తిగా తరలించుకున్న వ్యక్తులను చేర్చి బాగుంటుందని పేనుకున్నారు. ఇవ్వాలే

ఆ కమిటీ మొదట లిస్టు తీసుకొని చూచినట్లయితే దానిలో ఆ పరిశ్రమలో సంబంధంలేని వారి సంఖ్య ఎక్కువవున్నట్లు కనబడుతోంది. ఆ పరిశ్రమలో సంబంధంలేని వారున్నచో వారిచే సలహాలు ఎక్కువభాగం పారిశ్రామికకులు మేలుచేసేరీతిగా వుండవు. కాబట్టి ఆ సంఘాన్ని సరిదిద్దాలని, పాతసంఘాన్ని మార్చి, చేనేత పరిశ్రమలో సైపుర్యాంపున్న వ్యక్తులతో ఆ కమిటీని ఏర్పరచాలని ఈ రిజల్యూషన్ లో కోరబడింది కూడా. పారిశ్రామికకులు అప్పులు ఇవ్వడం సహాయం చేయడం విషయంలో వెంటనే పూనుకోవాలి. యివ్వాలి ఒక అడ్జర్మెంట్ మోషన్ (Adjournment motion) వచ్చింది. అది అంగీకరించబడలేదు. ఒక ప్రక్కన గతంలో మన ప్రభుత్వం చేనేత పారిశ్రామికకులు యిబ్బందులలో పడిపోయారు, వారిని ఆదుకోవాలనే విషయం, అంగీకరించింది. కాని యివ్వాలి ఏమిచేస్తోంది? మెదక్ జిల్లా ఒక గ్రామంలో చేనేత పారిశ్రామికకులు జీవనానికి మూలాధారమైన మగ్గం ఏదైతే వున్నదో, ఆ మగ్గలను పంచాయితీ బోర్డుకు వన్ను చెల్లించలేకపోయిన కారణంగా చట్టవిరుద్ధముగా జప్తుచేసి హత్రాజు చేయబోతున్నారు. ఆ విషయం ఆలోచించడానికి తెచ్చిన మోషనును యిక్కడ వస్తుకోలేదు. అది పారిశ్రామికకుల దురదృష్టమనే చెప్పాలి. ఆ మోషన్ ఏ భూస్వాములకో, జాగీర్దార్ల ఆస్తుల హత్రాజులకు సంబంధించినటువంటిదో అయినట్లయితే యిక్కడ చర్చించడానికి బహుశా ఒప్పుకొనేవారు. ఒక విషయం ఏమంటే, ముఖ్యంగా ఈ చేనేత పారిశ్రామికకులు ఆర్థిక సంక్షోభానికి గురై కూటికి బాధపడుతున్నారు. వాళ్ళమీద ఈ వన్నులు, అనగా వృత్తివన్ను, ఇంటివన్ను లేకుండా చేయాలని ఈ తీర్మానంలో కోరబడింది. ఆ వన్నులన్నింటినీ పెద్దఎత్తున తాధాలు ఆర్జీరిని మూలధనాన్ని మూటగట్టి వారిపైన పేస్తే బాగుంటుంది. రప్పితే ఏదో చిన్నవృత్తి చేసుకొని పొట్టునుకూడా నింపుకోలేకుండా వున్నవారిమీద, వృత్తివన్ను, తలకువన్ను, లోకకు వన్నుపేసిబాధపెట్టుట బాగుండదు కాబట్టి వృత్తివన్ను రింటివన్ను మొదలయిన వాటినుండి చేనేతపారిశ్రామికకులను మినహాయించాలని పెండ్లం వాసుదేవు గారు ప్రపేక్షపెట్టిన తీర్మానాన్ని పూర్తిగా సమర్థిస్తూ, మీరందరుకూడా దానిని ఏకగ్రీవముగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను. ఈ చేనేత పారిశ్రామికకులకున్న కష్టాలను దూరం చేయాలని కమిటీని ఏర్పరచాలని కోరబడినది కూడా తద్వడతారని ఆశిస్తూ నేను ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

Shri V. B. Raju, (Secunderabad—General): This resolution is a very important one.

شری پنڈم واسد یو۔ آپ ہندی بولیں تو اچھا ہوگا۔

شری وی۔ بی۔ راجو۔ آپ تلگو میں کہتے ہیں تو وسرور ہیں۔ اس کے لئے بہر کمال آپ تلگو میں بولتے ہیں۔ میں اگر ہندی میں بولوں تو آپ اس کے لئے شکریہ کریں۔ جس زبان میں ہم اچھی طرح بول سکتے ہیں اسی زبان میں بولنا چاہیے۔

If hon. Members would recall, last year this Assembly passed a resolution recommending to the Government of India that reservation should be made in certain products exclusively for the handloom industry. The present Resolution is a projection of the step or the approach that the Assembly took at that time. The mover of the resolution had very good intentions while moving it, but

many a time a good case is spoiled by bad arguments. I wished that he levelled more cogent arguments keeping in view the industry,—not the political parties that are formed here. I have found of late that partism is eclipsing many issues. Whether it is this party or that party—for the matter of that even the State, is for the people and the issues or the problems that confront the people should be solved by this Assembly. The mover of the resolution did not try to place arguments supporting this industry in preference to large scale mill industry which is responsible for the annihilation of the handloom weaver. I am very glad for one thing, that the resolution has been moved from the other side. The left—particularly, the extreme left—which does not believe in cottage enterprise, in rural industrialisation, has at last come to see eye to eye with.

Shri Syed Akhtar Hussain : It is not correct.

Shri V. B. Raju : I withdraw if it is not correct. At least, I find a change in the atmosphere that there is an endeavour from both sides to see a particular issue from a common point. I am glad about it and I hope that the same spirit will be maintained in tackling the other issues and that party symbols do not count very much. I am sure this side will reciprocate equally. If you want others to do good actions you must first start doing good things to yourselves. If I want that you should behave good, I should start behaving good myself. The responsibility of creating a good atmosphere in the House depends on the Opposition. The Opposition should try to win over the ruling party to its point of view and the tactics that may be employed should be of such a nature that not only myself and people of my thinking but leaders of my party also begin to think as you think.

Anyhow, with this introduction I begin to analyse the problem and explain that the handloom industry is passing through a crisis before our eyes. If we turn to the pages of history, such things have happened in other sectors also. Let us take one example. That is the horse. It was the horse that has changed the political map of our world. The Mongol with the help of the horse has brought the world together. But we do not find the horse today. The horse has been displaced by the heavy tank in the first World War and in the second World War it has completely disappeared by the emergence of the jeep car. Our children and grandchildren may not have the benefit to see the horse physically. They may have to satisfy themselves by seeing a picture of the horse. That is how the changes have happened in the social

development or in the development of the humanity also. In the same process, everybody knows how the industrial revolution in the west had hard hit the rural craftsman. It does not require much argument for conviction. India being an agricultural country, an undeveloped country, which is just in the process of industrialisation, is passing through a stage and how we adjust to this transition is the important point. I would only place certain facts and figures for the consideration of the House in respect of the employment question. I do not want to go into other controversies. In India, there are about 453 spinning and weaving mills which employ more than 7,40,000 workers. That is a point of fact. The capital invested is about 104 crores of rupees. As against that, we have the cottage hand-loom industry where there are 28,00,000 (28 lakhs) of looms. At least 2 persons are necessary for running each loom.

These 56 lakhs of people live on this cottage industry, 7 lakhs 40 thousand industrial workers in textile mills versus 56 lakhs of people depending upon the handloom industry. That is the problem before us : whether we should create full employment for these 7 lakhs 40 thousand workers or to these 56 lakhs of workers. When you see the production factor, these 7,40,000 workers employed in the factories produce cloth to the extent of 4,500 million yards, or 450 crores of yards, whereas these 56 lakhs of cottage workers are estimated to produce not more than 150 crores of yards of cloth, i.e., one-third ; One-third of the cloth produced by the mill workers, or 56 lakhs of workers produce one-third of the cloth produced by 7 lakhs 40 thousand mill workers.

Now, the annual requirements of the country can be easily and fully met by increasing 50 thousand more workers in the large-scale sector. Then, what will happen to these 56 lakhs of workers ? They are not Jagirdars to get compensation or to have been in possessions of gold or silver. They do not have any other occupation. The only occupation open to them is to go for wage labour. That wage labour is not available today. People who have followed the census figures will find that already 70% of the population live on land, 10% on rural industries and 20% on community services. This is the broad division. That shows the land is already over-populated. When there is already pressure on land, we cannot expect this huge slice of the community to be diverted towards land. The only way that is open is to make them migrate to urban areas to pull Rickshaws. Rickhsaw-pulling is a day-time profession. There are also professions of the nights, that is thieving. But we do not want to drive the cream of our society to the profession of the night and thus cut the roots of the society.

So, the problem is how to give employment to these 56 lakhs of people. The mill industry has grown in war-time, after the war and after independence also. No doubt it has been building up the prosperity of the country but the future is very dark. If I give some more facts and figures the Members of the House and even the people outside will agree that the same fate that the cottage industry or the handloom industry in India is faced or has undergone, has to be faced by the largescale industry also, while competing with the fully developed textile industry of the West. Our worker here the mill-operative handles two ordinary looms in our mills. In Britain 4 to 6 ordinary looms are handled by each operative. Our immediate competitor is Britain, within the Commonwealth orbit. Next to that, you will find Japan, which is springing up again. The mill-operative there runs 48 automatic looms, while our Indian operative runs only 2 ordinary looms ; in Japan a worker runs 48 automatic looms. The fourth country in the textile world is America. There the range is between 32 to 78 automatic looms, which each worker handles. That makes the whole difference in the cost of production. So there is very little like lihood of our cloth finding a good export market. The highest export we have seen during the past ten years was in 1950. We sent out 1333 million yards of cloth, but it fell down in 1952 to 856 million yards. That is, the export has fallen down and the hon. Members may recall that as there was less export and accumulation of stocks in the mills, the Government of India was perforce compelled to reduce the duties and give certain preferences to save the mills from being closed. Now, this picture will show that the cottage industry i.e., the small fish will be devoured by the big fish, the large-scale industry of our country big fish will be devoured by a bigger fish. That is how the process of annihilation of the industrial potentiality of this country will take place.

Now, how to save the situation ? That is the problem. Is it by spoon-feeding, is it by charity that we can save the handloom weaver ? Not at all. From Hyderabad, from Mysore, from Andhra, from Mardas, where the handloom weavers are in good numbers, there was a demand for complete stoppage of manufacture of Dhoties in the mills, but people in Bihar and Bengal demanded for lifting that ban. They say that Dhoties are cheaper in the mills and they are not in a position to pay the rates demanded by the handloom industry. Therefore, you will find the consumer is ultimately the person who determines the fate of an industry. That is, the quality and the price at which it is available, would be the determining factors ultimately for the preservation of any industry or for its annihilation. If the handloom industry

stands these two tests, if we could make the handloom industry stand to these two tests, I am sure it will survive, but it will not be saved by giving a charity of Rs. 100 to every weaver. I will tell you what will happen. The moment he has the money in his hand, what he will do is he will immediately call his son-in-law and feed him for two months. That is his nature. Because our present social demands are such, our social structure is such that we are victims to that. So, that being the case, we shall have to examine more rationally and then suggest a method which would be helpful for the building up of the industry. If we save the industry, the person is saved. Do not treat him individually. I am sure the hon. Members on the left will not say that the handloom industry should be left in its present stage. They are in favour of intensive collectivisation. They prefer collectivisation, not even of the corporate life, but a collective life, i.e., a rigid, homogeneous collective life.

That being the case, I do not think they plead that the weavers should be treated individually. Individually, he cannot compete with the mill industry. Individually, he cannot survive. The process is towards intensive mechanisation. Nobody can stop it. We can delay the progress. But in what form and in what manner this will happen, history alone can tell. That being the case, why our friends are saying something bad against co-operation. I am unable to understand. Is it because some X, Y or Z has formed the co-operative organisation, that we do not like it? I want tangible reasons for the opposition. If the co-operative is not working well, let us rectify the mistakes. If the Primary Society is bad, we will rectify it. If the Central Society is bad, let us rectify it. What is the use of abusing the sun, because it does not light your cigarette? Let us have the full perspective and deal with that perspective. That being the case, I will only suggest for the consideration of the House, whether in handling the handloom industry proper justice has been done or not. I am not here to assume to myself the position of a spokesman of Government's policy. I do not arrogate to myself that authority. I can only say that the Government has done something. But I do not mean to say that the Government has done all that needs to be done. I can only say that what has been done and I can suggest what should be done. I think this is available in the amendment brought by hon. Member from Rajura. The Government of India has come forward to levy a three pice cess per rupee of mill-made cloth. Out of the money they are making thus, they will give 16 lakhs to be spent in Hyderabad State. It is true that justice was not done. This is stated in the resolution and I fully agree with that portion of the resolution.

The formula they have adopted was based on the yarn consumption in the State before decontrol or sometime ago was applied. What had happened to Hyderabad was, yarn was allowed only for 79 thousand looms. The yarns thus available was being used by 140 thousand looms. Because of a shortage of yarn they supplied very little and for many reasons, even though we fought so much, we could not get the full quota. Secondly the mistake occurred in this respect, that while deducting for power looms they applied an uniform percentage for all over India. That is not correct as far as Hyderabad is concerned. There are not so many power looms in Hyderabad which could consume sufficient yarn. So applying an increased percentage for power looms and by taking only the yarn consumption of 79 thousand looms, we do not get our money in proportion to our loomage. What should have been the basis is the actual number of looms. Instead of that they have taken the basis of yarn consumed certain years ago. Thus we have been deprived of the legitimate share of finance. The Advisory Board put a request to the Government and the hon. Minister for Industries and Finance had written even a personal letter to the Minister for Industries in the Centre. But unfortunately for us they did not agree with our point of view. So I desire that this Assembly should express unequivocally that our full share of money must be given in proportion to the loomage that we have. On that point, there cannot be any difference.

Then, about giving looms. Out of 16 lakhs of rupees this year, in the scheme that has been sent to the Central Advisory Board, only certain schemes were accepted and others have not yet been accepted. The accepted schemes include giving a loan of Rs.50 to the individual weaver towards share capital and for production purposes. Do not think that this has been done with a bureaucratic view. This is to see that the money is utilised for the industry and not for the individual desires, whims and fancies. This money has not been given to the Central Organisation, but it is being given through the Primary Societies. My colleague said that only 10% of the weavers have been given a loan, which is not really attractive. Supposing for the sake of argument, I am prepared to place 10 crores of rupees at the disposal of Shri Pendem Vasudev. Is he going to immediately upset the whole system and mechanise the whole cottage industry and see that the entire mill industry collapses. It cannot be done. It is an age-long system. This industry is not only passing through a crisis, but also a revolution. If one cares to know it, we are gradually going from an individual to an organisation and collective production. If one cares to understand, a scheme was drawn by the Central Advisory Board and

State Advisory Board. Fortunately or unfortunately I happen to be a member of the State Advisory Board and also its Chairman. That is why, I have a dual responsibility. I can say that we do not claim all the intelligence, nor do we accept all the mistakes. It was a long procedure that has been adopted in all the States. The Advisory Board need not contain only those who are born in a weaver's family. I can easily catch the sentiment behind the statement, but it is not correct. (Interruptions).

You cannot say that only those in the profession for generations can speak about it. We have passed a tenancy law and a Leprosy Bill. We were not Lepors. We talk of so many things and to understand the handloom industry it does not take a number of years. Is it such a difficult task as all that? I have been able to learn about the industry in three months. I can collect and submit better statistics and show better methods than my hon. colleague can show, who has been brought up in that family.

I can quote better statistics; I can show better methods than my hon. friends opposite could. It is a question of interest that you take in a particular occupation. And so, that argument is not good and it is not consistent with the spirit of the resolution.

In the resolution it is said that the Handloom Advisory Board should be reconstituted with technical personnel; the amendment to the resolution says that this Committee can be easily expanded by associating more technical personnel with it. But we cannot point out that X or Y should be taken into this Board. We never insisted on the hon. Minister for Industries that a certain X or Y should be taken. Some X was nominated by accident; it is nothing but sheer accident. So, do not lay so much stress on that point. The Handloom Advisory Board is not a problem. The problem is the large-scale industry. The question is whether you are going to follow the path that Gandhiji had shown us not? If you do not, all this argument is a waste. We have to accept for some time whether it is for 10 years, 15 years or 20 years- that there should be certain control and certain check on the expansion of large-scale industry purely from the point of view of employment and not out of sentiment. Do not think that we are people belonging to that class of revivalists. We are also thinking in the same lines as the friends on the opposite side, namely that scientific mechanisation is essential and we are trying to provide improved means for the handloom weaver to increase productivity. That being the case let us not confuse issues and let us face the problem straight.

Another important factor is the question of marketing of handloom cloth. The production costs are high and there is not that refinement in quality. Government is providing Rs. 3 lakhs as subsidy for selling the handloom cloth at lower rates. It has been decided that Dhoties should be sold at $1\frac{1}{2}$ annas less per rupee ; same is the case with shirting ; for sarees and for blouse pieces it is 1 anna less in the rupee ; and for 'rumals' it is $\frac{3}{4}$ ths of an anna in the rupee. That is, the weavers' organisations or the weavers' sales depots should sell the cloth at reduced rates and the loss sustained will be compensated. The compensation we have estimated is about 3 lakhs of rupees up to April this year. For the next year, we expect to subsidise to the extent of Rs. 5 lakhs. That means that if we sell 60 lakhs of rupees worth of goods through organised depots, the difference in rates would be about Rs. 5 lakhs. One of my friends has said that there is accumulation of Rs. 25 or Rs. 50 lakhs worth of cloth. I want to know where it is accumulated. There is no organisation for sales or for any other purpose. If one cares to see the cloth that is produced, one will notice that it has to be improved in quality ; it has to be refined ; and calendering has to be done. So much has to be done before it is produced. The resolution says that the Government should purchase the stock of cloth. Is it to be given to the M.L.As? To whom is the Government going to give the cloth or sell it. Even if Government purchases it, somebody should consume it. Everybody says about export market. It is a mere waste of time to talk of export market and of purchase by Government. Handloom cloth will not be purchased more in the urban areas. Handloom cloth must be purchased in rural areas where it is produced. The pity is that mill-made cloth is going into the rural areas. I am not anxious that handloom cloth should go into the urban areas. What I am worried is that mill-made cloth is going into the rural areas and the wealth of the villagers is going into the towns and cities. One more fact is that all the workers of the handloom industry are moving into urban areas like Sholapur and Bombay thus disturbing the balance or equilibrium in urban areas where there is more population.

As far as the scheme submitted by the Advisory Board and sanctioned by Government is concerned, I might say that Rs. 650,000 has been provided for 13,000 looms at the rate of Rs. 50 per each loom for production purposes. This is towards increasing the share capital. The second thing is the provision of Rs. 3 lakhs as subsidy for under-rating or under-selling the handloom cloth. The third is Rs. 125,000 to be given as grant—not loan—for conversion of looms from shuttle to fly shuttle. One of the friends

from the opposition has said that it is not possible to convert into fly shuttle. I cannot understand why it is not possible. We have also provided Rs.182,000 for two calendering machines, sanction for which has not yet come to us.

One of the opposition Members has said that a considerable amount is paid to the Members of the Advisory Board towards sitting fees. If any sitting fee is paid, it is only Rs. 5. Even this Rs. 5 is paid from the normal budget funds of our Government and not a single pie is taken from this fund.

There is also a provision of Rs.10,000 for publicity purposes, i.e. for purchasing projectors and for showing certain films for introducing new designs and new types of manufacturing for the weavers.

These are the things that are being done and I thought the Members of this Assembly should have the benefit of the knowledge of the scheme. At least now, we can all take interest in the scheme and suggest measures for improving it.

Without taking any more time of the House, I can only say in conclusion that the amendment that has been brought is an improvement over the resolution. It is not opposing the resolution. There have been certain omissions in the original resolution and these omissions have been filled and certain extravagances have been removed. That is all that has happened. Therefore I would appeal to all the Members to see that the resolution as amended is passed unanimously in this House.

شری کے وی رام راؤ - جو ریزولوشن پیش ہوا ہے اس سے متعلق بعض امینڈمنٹس آئے ہیں - امینڈمنٹ کے پیرا گرافس ۵ سے ۱۰ تک قبول کرنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے - البتہ ۱ سے ۴ تک قبول کرنے میں اختلاف رائے ہے - اس کے ساتھ ساتھ میں تفصیلات عرض کروں گا ۔۔۔۔۔

شری لکشمین کوٹڈا - قبول کرنے سے متعلق تو موور صاحب کہہ چکے -

شری کے وی - رام راؤ - موور صاحب بھی یہی کہہ چکے - پیرا گراف ۴ میں میرا امینڈمنٹ ٹو امینڈمنٹ ہے - پیرا ۴ یہ ہے :-

“Yarn and handloom products handled by the weavers' Co-operatives be exempted from Sales-tax and arrears be waived.”

اس سلسلے میں میرا امینڈمنٹ ٹو امینڈمنٹ یہ ہے :-

‘ handled by the Weavers’ Co-operatives. ’

کو اووم نیا جائے۔ اس کے بعد انعام اس طرح ہوتے ہیں۔

“Yarn and handloom products be exempted from Sales-tax and arrears be waived ”

پیرا ۴ کی حد تک یہ اسٹینڈنٹ ہے .. اگر یہ قبول کیا جانا ہے تو صرف پیرا گرافس ۱۔ ۲۔ ۳ رہ جاتے ہیں۔ اس سلسلے میں میں کچھ وضاحت کروں گا۔ یہ کہنے کی کمریس کی گئی ہے کہ ایکسٹریم لفٹ (Extreme left) کی جانب سے دیوڑلیوشن لاہا گیا ہے۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے .. میں اوس جانب کے آرریبل ممبرس کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ سنہ ۲۲۔ ۲۳ ع میں ایکسٹریم لفٹسٹ بارٹبز (Extreme leftist parties) کے لوگوں نے ہی ہینڈ لوم ویورس (Handloom Weavers) کو آرگنائز (Organise) کیا تھا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اوس جانب کے لوگ سائنہ نہیں تھے .. انہوں نے بھی کوآپریٹ (Co-operate) کیا تھا۔ ان ہی کمریسرں کا نتیجہ ہے کہ آج حکومت نے کراپریٹیو سنٹرل ہینڈ لوم ویورس آرگنائزیشن (Co-operative Central Handloom weavers organisation) کے وجود کو تسلیم کیا۔ اس طرح یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ ہم کو کوئی الہام نہیں ہوا ہے۔ اس کو صرف ایمپلائمنٹ (Employment) کے نقطہ نظر سے پیش کیا گیا ہے۔ آج وہ لوگ اپنا دھندہ چھوڑ کر، اہل وعیال چھوڑ کر، وطن چھوڑ کر محض پیٹ کی خاطر دوسرے مقامات پر منتقل ہو رہے ہیں۔ آج وہاں یہ دردنا (दुर्दशा) ہے۔ یہ ایک میجر انڈسٹری (Major industry) ہونے کی حیثیت سے اس پر غور کرنا ضروری ہے۔ البتہ میں ہینڈ لوم انڈسٹری ورکس مل انڈسٹری (Handloom Industry Vs. Mill industry) کے طور پر نہیں کہتا۔ یہ فنڈ امنٹل (Fundamental) اختلاف رہتا ہے۔ اس لحاظ سے اس انڈسٹری کو مدد دینے کی ضرورت ہے۔ ایمپلائمنٹ کے نقطہ نظر سے ہمارے کچھ مطالبات ہیں۔ وہ مطالبات ہم حکومت کے سامنے رکھ رہے ہیں۔ اسی لئے ہم بنکروں کو متحد ہونے کے لئے کہتے ہیں اور ان کو متحد کرتے ہیں۔ یہ ہمارا کلیئر اسٹانڈ (Clear stand) ہے۔ میری کانسٹی ٹیوٹنسی میں بنکروں کے ۷ سے زیادہ پرائمری سوسائٹیز ہیں۔ میں اس امر کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں کہ رزولوشن کے ۱۔ ۲۔ ۳۔ پیرا ۴ کے رکھنے کی ضرورت کیوں ہے۔ آج بنکروں کی کیا حالت ہے میں ایوان کے ملاحقہ میں لانا چاہتا ہوں۔ اور میں ایوان سے خواہش کروں گا کہ اس مسئلہ پر پارٹی اسپرٹ (Party Spirit) سے غور نہ کریں بلکہ خود غور کر کے کسی مناسب نتیجہ پر پہنچیں۔ ویورس کو انڈیویڈوئل (Individually) حکومت کی جانب سے امداد تو دی جا رہی ہے لیکن جو مدد دیجاتی ہے آیا اس سے کوئی خاص فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔ چند ور۔ کنوئل گوڑہ میں پرائمری سوسائٹیز ہیں۔

کے اطراف ۱۰-۱۵ مواضعات ہیں۔ وہاں کے انڈیوجولس کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا ہے۔ میں مانتا ہوں کہ کلکٹیولی (Collectively) کچھ فائدہ ہوتا ہے۔ جب تک کنٹرول کے بل بوتے پر آرگنائزیشن چلتے تھے تو کچھ فائدہ ہو جاتا تھا لیکن ڈی کنٹرول ہو جانے کی وجہ سے کوآپریٹو سوسائٹی سے خریدنے کے مقابلہ میں مارکٹ میں جا کر خریدتے ہیں اور وہاں انہیں سستے داموں یارن ملتا ہے۔ ایک مسئلہ یہ بھی آیا ہے کہ سنٹرل ویورس کوآپریٹو سوسائٹی آئندہ موجودہ حالت میں رہے یا کس روپ میں رہے۔ یہ مسئلہ آج عوام کے سامنے ہے۔ لیکن ویورس کوآپریٹو سوسائٹی کے جو برانچس ہیں انکی کیا حالت ہے۔ یہ سلسلہ ہے کہ اوس جانب کے آنریبل ممبرس نے ہمارے ریزولوشن کے پریمبل (Preamble) میں کوئی امینڈمنٹ نہیں لایا ہے۔ اس سے انہیں اختلاف نہیں ہے۔ اس دردشا (دردشا) کی وجہ سے پیرا گراف ۱-۲-۳۔ انڈیوجولس کو امداد دینے کے سلسلے میں ہے۔ ہم انکے پاس جاتے ہیں تو وہ لوگ اپنی شکایات پیش کرتے ہیں۔ انکا یہ کہنا ہے کہ ہم ۳۰-۳۰ روپے شیر کپائل (Share Capital) کے طور پر دے ہیں۔ کوئی یکس۔ وائی۔ زیڈ اسکا صدر ہے۔ میں یہ نہیں کہتا۔ وہ صدر ہو سکتا ہے لیکن آج کانکریٹ حالت کیا ہے۔ یہ تو ہم مانتے ہیں کہ کچھ دردشا ہے اور اسکو ایک آدہ روپیہ کریڈٹ (Credit) دینے کے لئے آپ تیار نہیں ہیں۔ جو انڈیوجول ویورس کوآپریٹو سوسائٹیز آن دی سپاٹ (On the spot) میں انکو دینے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ انکی بڑی شکایت یہ ہے کہ ہم ۳۰-۳۰ روپے دیتے ہیں اور حکومت کی طرف سے بھی امداد دیجاتی ہے لیکن اسکا فائدہ ہمیں کہاں مل رہا ہے۔ وہ یہ پوچھتے ہیں کہ کیا یہ حیدرآباد میں بیٹھنے والوں کی مناپلی ہے۔ اسلئے جتنے بھی انڈیوجویل شیر ہولڈرس ہیں وہ اپنا شیر واپس دینے کے لئے کہتے ہیں۔ جب صدر صاحب وہاں جاتے ہیں تو لوگ ان سے یہ پوچھتے ہیں اور صدر صاحب کو میٹنگ برخاست کر کے واپس آنا پڑتا ہے۔ لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ہم نے ان حالات کا صحیح طور پر مقابلہ کیا ہے اور انکو سمجھایا ہے کہ اگر آج اسوسیشن اچھی طرح کام نہیں کر رہی ہے تو اسکو ڈیزالو (Dissolve) نہیں کرنا چاہئے بلکہ ایسا طریقہ اختیار کرنا چاہئے کہ اسوسیشن اچھی طرح کام کر سکے۔ ہمارا یہ اسٹانڈ (Stand) ہے۔ ہم ان سے یہ کہتے آئے ہیں خواہ سنٹرل آرگنائزیشن کا جو پریس ہے اس میں نیتا جی کے نیتا کچھ بھی کہیں۔ ان مطالبات اور ان ہی حالات کیوجہ سے ہم یہ چاہتے ہیں کہ فی صد انہیں کچھ ملے۔ یہ نہ ہونا چاہئے کہ انڈیوجویل ازم (Individualism) اور کلکٹیو ازم (Collectivism) میں تضاد کرتے ہوئے پھوٹ ڈالنے کی کوشش کی جائے۔ ہم اسکے قائل نہیں۔ ہم فرد اور کل دونوں کی بھلائی چاہتے ہیں اور اس میں کسی قسم کی تفریق کرنا نہیں چاہتے۔ ہم تضاد پیدا کرنا نہیں چاہتے بلکہ اس طرح ایسے لوگ ہونگے۔ اگر اس قسم کی شکایت میں کر رہا ہوں تو وہ بیجا نہیں ہے بلکہ بجا ہے۔

اسکے بناء میں یہ کہنا چاہا ہوں کہ ہم یہ نہیں ماننے کہ ہینڈ لوم اڈوائزی ورڈ میں محض ننگر ہوں ۔ ہمارے خواب و خیال میں بنی یہ چیز نہیں ہے ۔ میں صاف طور پر کہنا چاہا ہوں کہ ہم کمیونل ایزم (Communalism) کی بیسس پر سرجنے والے نہیں ہیں ۔ اسلئے ہماری طرف ایسے موٹوز (Motives) اٹریبیوٹ (Attribute) نہ کریں ۔ اگر کچھ کہنا ہوں احباط سے کہیں ۔

چونہی چیز اس میں سیلس ٹیکس سے متعلق ہے ۔ سیلس ٹیکس ان ہی لوگوں کی حد تک معاف کیا جائے جو ویورس کوآپریٹیو اسوسییشن کے ممبرس ہوں ۔ آج یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ جملہ ویورس متحد نہیں ہیں اور ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ بہت سے بنکروں کو کارڈس نہیں ملے ہیں صرف چند کو کارڈس ملے ہیں جو اس سوسائٹی کے ممبر ہیں ۔ لیکن بہت سے لوگ اس سے باہر ہیں ۔ محض اس وجہ سے کہ آپکی آرگنائزیشن کے ۔ میں آپکی آرگنائزیشن نہیں کہتا بلکہ ایک خاص آرگنائزیشن کہتا ہوں ۔ ممبر نہیں ہیں ان سے یہ کہنا کہ آرگنائزیشن میں آتے ہیں نو فائدہ اٹھا سکتے ہیں ورنہ نہیں ۔ اس میں بردشالی قوم کے بنی لوگ ہیں اور ہریجن قوم کے لوگ بھی ہیں ۔ اس میں سنکریچٹ درشتی (संकुचित दृष्टि) کیوں ؟ اس قسم کا نیا رو مائنڈ یڈنس (Narrow mindedness) کیوں ؟ صرف وشال (विशाल) درشتی سے سوچئے ۔ محض ان لوگوں کو جو اس کوآپریٹیو سوسائٹی کے ممبر ہیں ان ہی کو امداد ملے ۔ ایسا کیوں ۔ یہ قید کیوں رکھی گئی ہے کہ صرف ایسی کنبادی پر جس پر ویورس اسوسییشن کی مہر ہے اس پر ٹیکس معاف ہو ۔ حیدرآباد میں سلطان بازار میں جا کر دیکھئے کہ اس قسم کی کنبادی بہت زیادہ ہے جس پر ویورس اسوسییشن کی مہر نہیں ہے گرکہ وہ لوگ ویورس اسوسییشن کی مقررہ مزدوری نہیں دے رہے ہیں ۔ اسکے باوجود بہت سے پروڈیوسرس ہیں جنکی وجہ سے مزدوروں کا روزگار چل رہا ہے ۔ محض اسوجہ سے مہر نہیں ہے انکو امداد نہ دی جائے تو یہ کونسا ائصاف ہے ۔ اسلئے میں اسکو جوں کا توں رکھنے کے لئے پرس کرتا ہوں ۔

ہماری یہ پالیسی ہے کہ کسی طرح اس مسئلہ کو حل کیا جائے ۔ ہوسکے تو یہاں کے مزدوروں کو دوسری انڈسٹریز میں جذب کیا جائے ۔ مل اور مل انڈسٹریز کو گالیاں دینے سے مسئلہ حل نہیں ہوسکتا ۔ اس قدر کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

***श्री. रामराव आवरगांवकर (बेवराजी) :-**अध्यक्ष महोदय, आज सभागृहापुढे विणकरांच्या प्रश्ना संबंधी ठराव आलेला आहे, आणि या ठरावावर मी काही जे काही विचार वाहेत ते बोधकांत सभागृहापुढे ठेवणार आहे. वास्तविक हा जो ठराव आहे तो विरोधी पक्षाकडून आलेला आहे. करिता याचा विरोध करावा असे काही काँग्रेसच्या नेत्यांच्या बाबते मी काय याची संका वाटते. मला असे म्हणावयाचे आहे की जे जेवेने जे सारोवर प्रश्न आहेत त्या पैकी हा विणकरांचा प्रश्न आहे. यावरून सहानुभूतीने पाहिले पाहिजे. हा बेवराजीक प्रश्न आहे. हे जे हातमागावर काम करणारे

कामगार आहेत त्यांची परिस्थिति अत्यंत वाईट आहे. मला मोठ्या खेदाने म्हणावे लागते, की विणकरांचा चरखा ज्या महात्मागांधींनी आपल्या खांद्यावर घेऊन लोकांना खादी वापरण्याबद्दल ज्ञान दिले, त्याच गांधीजींचे शिष्य म्हणविणारे लोक, या ठरावाला विरोध करीत आहेत. डोक्यावर खादीची पांढरी टोपी घालून या ठरावाला विरोध करणे त्यांना शोभत नाही. विणकर समाजाची परिस्थिति अत्यंत वाईट आहे. तसेच महात्मागांधींनी चरख्याला देवासारखे मानले होते, ही गोष्ट तुम्ही विसरायला नको होती, आणि या ठरावाला विरोध करावयास नको होता. पण तुम्ही खुद्द महात्मागांधींनाच विसरला आहांत व तसेच अंक दिवस काँग्रेसला ही विसरणार आहांत मला या बाबतीत ज्यास्त सांगावयाचे नाही. परंतु आज जो सत्ताधारी पक्ष आहे तो आपल्या पूर्वीच्या विचारापासून वाजूला सरला आहे. आज झालेली या ठरावावरील टीका याचे स्पष्ट अुदाहरण आहे. तुम्ही खरोखर गांधीभक्त असाल, खादीचा प्रचार करणारे असाल, आणि तुम्हाला खरोखर गांधीजीबद्दल स्वाभिमान असेल, तर या ठरावाला तुम्ही विरोध करावयास नको होता. वास्तविक पाहता हा ठराव तुमच्याकडूनच यायला पाहिजे होता. ते तुमचेच काम होते. पण तुम्ही विसरला तर त्या कामाची आठवण देणे आमचे काम आहे. तुमच्या हाती सत्ता आहे, आणि तुम्ही बहुमताच्या जोरावर कोणताहि ठराव पास किंवा नापास करून घेऊं शकता. मला असे सांगावयाचे आहे की या ठरावाचा अुद्देश चांगला आहे.

आतांच ऑनरेबल मॅबर पराँम सिकंदराबाद यांनी मोठे मजेंदार अुदाहरण दिले आहे. त्यांनी सांगितले की पूर्वी लढाऊच्या कामीं घोडे अुपयोगांत आणत असत. पण आतां त्यांची जागा जीपकारनी घेतली आहे. प्रत्येक काळांत प्रत्येक गोष्टीचे महत्व असते. मला त्यांना सांगावयाचे आहे कीं रुड जे हैदराबाद स्टेट मध्ये घोडे आहेत त्यांना मोळ्या घालाव्या काय ? त्यांचे प्रमाणें आपल्या येथे जे विणकर आहेत त्यांची कांहींना कांहीं सोय आपणास केलीच पाहिजे. तसेच जीप गाडी मोठ्या लोकांच्याकडेच असते.

हात मागाचे कापड ज्याला परवडणार नाही तो घेणार नाही. पण आपण ते कापड स्वस्त विकण्याची व्यवस्था केली तर लोक जरूर घेतील. ह्यांत मुख्य जो प्रश्न आहे तो बेकारी दूर करण्याचा आहे. या मध्ये ज्या कांहीं सूचना दिलेल्या आहेत त्यावर आम्ही विचार करूंच, पण मला असे सांगावयाचे आहे कीं या प्रश्नाकडे पाहिल्यास असे आढळून येतील की हा प्रश्न पार्टी-बाजीच्या दृष्टीने अुभा केलेला नाही. तो खरोखर विणकर समाजाच्या जिन्हाळ्याचा प्रश्न आहे.

माझे मित्र माझ्यावर अशी टीका करतील कीं तुम्ही खादी वापरत नाही, आणि या प्रश्नावर मात्र जोरांत बोलता. मला त्यांना असे सांगावयाचे आहे कीं आम्हीं नुसती खादी वापरून जमाला ढोंग दाखवत नाही. खादी वापरली आणि विणकरांचा प्रश्न जर सोडविला नाही तर त्या खादी वापरण्याचा काय अुपयोग ? गांधींनी ज्या अुद्देशाने लोकांना खादी वापरावयास सांगितली होती तो अुद्देश अजून सफल झाला नाही. त्यासाठी विणकरांचा हा प्रश्न निकालांत निघाला पाहिजे. या ठरावामध्ये ज्या सूचना केलेल्या आहेत त्यामध्ये अशीहि एक बाब आहे की, प्रत्येक विणकराला १०० रुपये कर्ज दिले जावे. त्यांना जर सरकारने कर्ज दिले नाही, तर ते आपला धंदा करू शकणार नाहीत व अुपाशी राहतील. या सूचनेला केलेल्या दुरुस्ती सूचनेमध्ये अशी सुधारणा आणली

आहे की नो विणकर जर सोसायटीचा मॅबर अमेळ तरच त्याला नें कर्ज मिळवे. याबद्दल तर माझ्या लक्षात काहीच येत नाही. मला वाटते बुघा तुम्हीं अमाहि कायदा कराल की जे अॅम्. अॅल. अॅे काँग्रेसमध्ये असतील त्यांनाच भत्ता मिळेल. हे म्हणगे बरोबर नाही. शिवाय ज्या सोसायटीचा आहेत त्या ज्या मूठभर लोकांच्या हातांत आहेत, ते सर्व विणकर नाहीत. त्यांत महार मांग लोकही आहेत. निरनिराळ्या जातीचे लोक आहेत. याशिवाय ही गोष्ट प्रामुख्याने आढळून येते की तेथे खाम जातीच्या आणि वर्गाच्या लोकांनाच मदत देण्यांत येते, ज्यांचा संबंध सोसायटीतील लोकांशी आहे.

प्राथमरी सोसायटीच्या भांडवलाच्या चारपट कर्ज सरकारने द्यायला पाहिजे, अशीहि एक सूचना आहे. दुसरी गोष्ट अशी आहे की हातमागाच्या कापडावर कोणत्याहि तऱ्हेचा टॅक्स नसावा. पण या सूचनेला दुरुस्तीसूचना आगणारांनी असे सुचविले आहे की सोसायटीच्या मॅबर्सनाच फक्त टॅक्स माफ करण्यांत यावा, ही अत्यंत खेदाची गोष्ट आहे. ऑनरेबल मॅबर फ्रम सिकंदराबाद यांनी सांगितले की आम्ही सर्वांना समानतेने पाहतो. मला त्यांना विचारावयाचे आहे की ही कोणती तुमची समतेची दृष्टी ? तुम्ही कांहीं लोकांना टॅक्स माफ करता आणि कांहीं लोकांना करीत नाही.

तुमची जी अॅडवायजरी कमेटी (Advisory Committee) आहे ती नुसती नामधारी कमेटी आहे. कारण या कमेटीने वेकार विणकरांचा प्रश्न सोडविला नाहीं असा माझा या कमेटीवर आरोप आहे. म्हणून ही अॅडवायजरी कमेटी बरखास्त करून दुसरी कमेटी कायम करावयाला पाहिजे.

पांचवी गोष्ट अशी आहे की विणकर समाज जो कपडा तयार करतो तो कपडा सरकारने खरेदी केला पाहिजे, कारण लोक तो कपडा विकत घेत नाहीत व यामुळे विणकरांनी केलेले श्रम आणि त्यांनी गुंतविलेले भांडवल व्यर्थ जाते. हा कपडा घेताना विणकरांनी केलेले श्रम, व त्यांनी घातलेले भांडवल यांचा विचार करून त्या कपड्याची किंमत लावली पाहिजे. हा कपडा सरकारने विकत घेऊन नंतर लोकांना विकावा. यांत थोडाफार तोटा आला तरी हरकत नाही. कारण सरकारला तो कपडा जनतेला थोडा स्वस्त भावाने विकावा लागेल. अशा कामा करिता सरकारला तोटा आला तर ती बाजीट गोष्ट नाही. जागीरदारांना भरपाजी देण्याकरिता आम्हाला करोडो रुपयांचा तोटा येतो. तसेच अितर कितीतरी कामासाठी आम्हाला खर्च सहन करावा लागतो. मग या चांगल्या गोष्टीसाठी जर थोडाफार तोटा आला तर काय हरकत आहे ?

आणखी एक गोष्ट अशी सुचवावयाची आहे की विणकरसमाजाला धंदेबाजीक टॅक्स नसावा. विणकर समाजाची परिस्थिती फार बाजीट आहे. विणकरांना कायम ठेवण्यासाठी आणि बेकारीचा प्रश्न सोडविण्यासाठी ह्या करांतून त्यांना मुक्त केले पाहिजे.

माझी खादीवादी लोकांना अशी विनंती आहे की ज्या चरख्याची तुम्ही पूजा केली, आणि जो चरखा महात्मा गांधींनी देवा सारखा मानला, त्याला धूळ खात पडू देऊ नका. विणकरांच्या हिताकरिता ज्या ज्या गोष्टी करणे शक्य असेल त्या त्या गोष्टी जरूर करा. कोणीहि तुम्हाला

विरोध करणार नाही. हे काम महात्मा गांधींनी अपूरे सोडले आहे. तें काम पूर्ण करण्याच्या दृष्टीने माननीय मंत्री प्रयत्न करतील, आणि खरोखर हा जो विणकर समाजाचा प्रश्न आहे त्याकडे चांगल्या दृष्टीने पाहतील, अशी मी आशा करतो. शेवटी हा ठराव सगळ्या मंडळींचा विरोध न करता पास करावा अेवढी विनंती करून मी आपले भाषण पुरे करतो.

श्री लक्ष्मण कुंठा - اس سلسلہ میں مزید بحث سے پہلے اس چیز کی حد تک محرک صاحب سے پوچھ لیا جائے تو مناسب ہوگا کہ ان میں سے کونسے امंडمنٹس اون کے لئے قابل قبول ہیں تاکہ جو امंडمنٹس قابل قبول نہیں ہیں اون کے بارے میں اگر زیادہ وضاحت سے بیان کرنے کی ضرورت ہو تو بیان کیا جاسکے -

مسٹر چیرمن - تقاریر ہو جانے کے بعد سوور سے پوچھ لیا جائیگا -

* श्री जी - श्री रामलो (منتہی) میڈم چیرمن - آج ایوان کے سامنے ایک بہت بڑا ریزولوشن پارچہ بافندوں کے طبقہ کی حالت کو درست کرنے سے متعلق ہاؤز کے سامنے آیا ہے - جو واقعی گمبھیرتا (गंभीरता) کی درستی سے سوچنے کے قابل ہے - میں نہیں سمجھتا کہ آج اس ایوان میں اس طرف کے یا اوس طرف کے آنریبل ممبرس ایسے ہوں جو پارچہ بافندوں کی معاشی پستی کو دور کرنے کے لئے نہ تڑپ رہے ہوں - بدقسمتی سے میں اس اڈوائزری بورڈ (Advisory Board) کا ممبر ہوں - مجھے اس کا علم بھی نہیں تھا کہ میں کب اور کس طرح ممبر بنایا گیا ہوں - اور میرا نام اوس میں کیوں آیا - جب مجھے اس کا انویٹیشن (Invitation) پہنچا تو مجھے تعجب ہوا کہ میں تو اون کے واقعات سے واقف نہیں ہوں - کس طرح اون کے حالات درست کر سکتا ہوں - یہ میں سوچتا رہا - ابھی ایک آنریبل ممبر نے مرہی میں تقریر کرتے ہوئے بیان کیا کہ اڈوائزری بورڈ میں ایسے ممبر ہونا چاہئے جو کم بولیں اور کام زیادہ کریں - لیکن مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ وہاں بولنے والوں کی ہی زیادہ ضرورت ہے - کام کرنے کی ضرورت نہیں ہے - وہاں پر پارچہ بافندوں کی حالت درست کرنے کے بارے میں پریپوزلس (Proposals) بنانا سوچنا میں پیش کرنا ، حکومت کے عہدہ داروں کو مشورہ دینا اور اس کے بارے میں جدوجہد کرنا ان باتوں کی وہاں ضرورت ہے - اس لئے وہاں بولنے والوں کا ہی کام زیادہ ہے - لیکن محض تالیاں بجانے سے کام نہیں چل سکتا - وہاں بیٹھ کر کپڑا بننے کا کام نہیں ہے - وہ تو ہزاروں لوگ کرتے ہیں البتہ اڈوائزری بورڈ کا فریضہ یہ ہے کہ کپڑا بننے والوں کو کیا سہولتیں مہیا کی جاسکتی ہیں اوس کے لئے کیا سوچنا میں دیکھا جاسکتی ہیں اور کیا سہولتیں پیدا کی جاسکتی ہیں یہ سوچنا ہے - وہاں بنکر کی حیثیت سے بیٹھنے سے کام نہیں چل سکتا - میں اس خیال کا بھی نہیں ہوں کہ صرف ایسے لوگوں کو ہی مشاورتی کمیٹی میں رکھا جائے جو محض مشورہ ہی دے سکتے ہوں - میں اس خیال کا حامی ہوں کہ ٹیکنیکل لوگ بھی جو اس فن کو جانتے ہیں وہ بھی اس میں رہیں تاکہ فیلڈ (Field) پر جو مشکلات پیش آتی ہیں اون کے متعلق وہ صحیح

مسورہ دے سکیں اور یہ بتاسکیں کہ مشاوری کمیٹی کی تجاویز کس طرح فریم (Frame) کی جاسکتی ہیں ۔ ان مشکلات کو پیش کرنے اور اون کو دور کرنے کے لئے مشاوری کمیٹی میں ٹیکنیکل (Technical) لوگوں کو رکھنا بہت ضروری ہے۔ ہم نے اس سے پہلے نظام کے دور حکومت میں بھی اور انگریزوں کے راج میں اس قسم کی مشاوری کمیٹیوں کے لئے جنوجہد کی ہے ۔ آئی ۔ اے ۔ یس اور بیورو کریٹک آفسرس کس طرح ٹیکنیکل معاملات میں مسورہ دے سکتے ہیں جب تک فیلڈ کی مشکلات یا اوس کی تفصیلات بیان کرنے والے نہ ہوں ۔ یہ ہمارا نظریہ رہا کہ گورنمنٹ مشنری کے لوگ کلکٹرز آئی ۔ اے ۔ ایس آفیسرس ۔ ڈائریکٹرس اور اپنے ڈپارٹمنٹ کے ہیڈس جنہیں ٹیکنیکل معاملات کا تجربہ نہیں رہا اونکو مشاوری کمیٹیوں میں رکھنے میں احتیاط کی جائے ۔ کیونکہ وہ لوگ یہاں آکر کیا کر سکتے ہیں ۔ اون لوگوں کو جو تکالیف ہوتی ہیں وہ اون کو کیا معلوم ۔ یہ کہا جا رہا ہے کہ ٹیکنیکل کمیٹی میں باتیں کرنے والوں کی ضرورت نہیں اس لئے میں ان دونوں کے درمیان ایک پیچ کا راستہ نکالنا چاہتا ہوں اور آپ کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں ۔ صرف ٹیکنیکل لوگوں کو ہی مشاوری کمیٹی میں رکھنے سے بھی کام نہیں ہو سکا ۔ بلکہ اوس کے متعلق سوچنائیں دینے والے اور انہو رکھنے والوں کو بھی رکھنا چاہئے ۔ تاکہ فیلڈ پر جو تکالیف پیش آتی ہیں وہ بیان کر سکیں ۔ ایک ان پڑہ کسان بھی جسکو تجربہ ہے فیلڈ کی تکالیف کو اچھی طرح سے بیان کر سکتا ہے ۔ یہاں ہم اسمبلی میں کسانوں کے مسائل حل کرنے کے لئے بیٹھے ہوئے ہیں ۔ اور ایک آدمی کے سوا کسی کو بھی حل چلانے کا تجربہ نہیں ہے ۔ لیکن اس کے باوجود بھی ہم یہاں بیٹھ کر زمین جوتنے والے ہزاروں کسانوں کے متعلق تقریریں کرتے ہیں ۔ کیونکہ ہم اون کے مسائل کو یہاں پیش کرنے کا اقتدار رکھتے ہیں ۔ اوسکی قابلیت اور اہلیت رکھتے ہیں ۔ یہاں پر اون کے ٹھوس کام کرنے سے متعلق سوچنائیں دیتے ہیں اور یوجنائیں بناتے ہیں ۔ اسی طرح اوس کمیٹی میں بھی ٹیکنیکل آدمیوں اور ماہرین فن کی ضرورت ہے جو ان یوجناؤں پر اچھی طرح سے عمل کر سکیں اور اوسکو ترقی دے سکیں یہ بالکل غلط ہے کہ جو لوگ محض بولنے والے ہیں وہ اچھی یوجنائیں نہیں بنا سکتے ۔ اس لئے یہ بہتر ہوگا کہ یوجنائیں دینے والوں اور ٹیکنیکل آدمیوں کی کمیٹی بنائی جائے اور اس موومنٹ کو اچھی طرح اکسپینڈ (Expand) کیا جائے ۔ یہ بالکل موزوں ہے ۔ یہ اصل ریزولوشن سے ہٹ کر نہیں ہے بلکہ اصل ریزولوشن میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے اوس سے ملتا جلتا ہے ۔ یہ ریزولوشن موور ایک خاص درستی سے لا رہے ہیں ۔ ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ یہ ریزولوشن حیدرآباد کو آپریٹو سنٹرل اسوسی ایشن کی حالت کو سامنے رکھتے ہوئے لایا جا رہا ہے ۔ ہمارے اسٹیٹ میں کالینج انڈسٹریز اور یورپس انڈسٹریز کی حالت کو بہتر بنانے میں سنٹرل اسوسی ایشن پیچھے ہی ہے ۔ اس کو درست کرنے کی ضرورت ہے ۔ اس کے متعلق تجویز آگے آسکتی ہے ۔ اس کے متعلق ایسی کمیٹی قائم کی جاسکتی ہے جو فنانشیل

پوزیشن کے متعلق انکوائری کرسکے اگر اس میں عین ہو رہا ہے تو ایسے لوگوں کو نکال باہر کرسکتی ہے اس طرح کا اقدام حکومت کرسکتی ہے ۔ اگر یہ نہیں تو اسی درنٹی کو لیکر اس ریزولوشن کو اس طرح پیش کیا جائے کہ اس میں کوئی بہتری ہو ان لئے اسکو پرائمری جسٹس سے دیکھنے ہوئے اس جذبہ کو حاوی رکھنے ہوئے اس کو چلانے کی ضرورت ہے ۔ اس وجہ سے سنٹرل اسوسی ایشن کی ہم کو ضرورت ہے ۔ آنریبل ممبر سے میں درخواست کرونگا کہ کوآپریٹیو میومنٹ میں تمام لوگوں کو لین اور کوآپریٹیو سوسائٹی پر اپنا قبضہ جائیں ۔ اس طرح سنٹرل اسوسی ایشن میں آسکتے ہیں ۔ کوئڈہ لکشن نہیں بلکہ آپ خود کوئڈہ بنکر بیٹھ سکتے ہیں ۔ زیادہ فرف نہیں پڑنا ۔ یارن (Yarn) کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ سیل ٹیکس انہیں لوگوں کو دینا چاہئے جو کوآپریٹیو سوسائٹی میں شریک ہیں ۔

“ Yarn and handloom products handled by the weavers' Co-operatives be exempted from sales-tax and arrears be waived ”

سیل ٹیکس ایسے وستو (वस्तु) کو دیا جاتا ہے نہ کہ کسی فرقے کو دیکھ کر دیا جاتا ہے ۔ سیل ٹیکس جو عائد کیا جاتا ہے وہ کسی خاص وستو کے لئے نہیں ہے ۔ خواہ وہ کسی پارٹی کا آدمی ہو یا کسی کارشتہ دار ہو ۔ کوآپریٹیو فولڈ (Co-operative fold) جو نہیں کرتے وہ بیچ لے رہے ہیں کنزیومر تو اوس سے بھی حاصل کرسکتا ہے ۔ اس کے ہاتھ میں چار پیسے آئینگے ۔ اپنے ہاتھ کا کپڑا بیچتا ہے تو اسکو فائدہ ہوگا ۔ اسکا فائدہ ہرویرور (Weaver) کو ملنا چاہئے ۔ ویورس کے حالات کو درست کرنے کے لئے یہ ریزولوشن لایا گیا ہے اگر اسکو پاس کرلیں اور گورنمنٹ آف انڈیا کو بھی توجہ دلائی جائے وہاں سے جو امداد آتی ہے اس پر دیر سے قدم اٹھایا جاتا ہے نگر یہاں کی حکومت بھی اس کا ساتھ دے تو اچھا ہوگا لیکن حیدرآباد کی حکومت کچھ غلط فہمی سے کام کر رہی ہے ۔ اس لئے میں حکومت سے درخواست کرونگا کہ جو ریزولوشن ہم پاس کر رہے ہیں اسکو منوانے کی گورنمنٹ آف انڈیا تک بھی کوشش کرنی چاہئے ۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

مسٹر چیرمن ۔ موور آف دی ریزولوشن اگر یہ بتائیں کہ وہ امینڈمنٹس میں سے کونسے کونسے امینڈمنٹس قبول کرتے ہیں اور کونسے امینڈمنٹس رد کرنا چاہتے ہیں تو بہتر ہوگا ۔

شری پنڈم واسودیو ۔ مجھے ان امینڈمنٹس میں سے امینڈمنٹ نمبر (۴) سے اختلاف ہے ۔ نمبر ۱ و ۲ و ۳ کو میں قبول کرنا نہیں چاہتا ۔ امینڈمنٹ نمبر ۴ میں بتایا گیا ہے کہ کوآپریٹیو سوسائٹی میں جو ممبرس ہیں ان ہی کو سیل ٹیکس معاف کرنا چاہئے ۔ صرف

“ Yarn and handloom products be exempted from Sales-tax and arrears be waived ”

اننا رکھیں تو میں اسکو ماننے کے لئے تیار ہوں۔ اسکے بعد امینڈمنٹ نمبر ۶۰ و ۷۰ کو میں مان لیتا ہوں۔

مسٹر چیرمن - کیا امینڈمنٹ نمبر ۱ و ۲ و ۳ کو آپ ایگری (Agree) نہیں کرتے۔

شری پنڈم واسو دیو - نہیں۔ میں ایگری نہیں کرتا۔

* شری لکشمین کوٹنڈا - میڈم چیرمن - کافی ہماشن ہوئے ہیں۔ کچھ آنریبل ممبرس نے بنکروں کی سوسائٹوں کو سمجھے بغیر بہت کچھ کہہ دیا۔ ہینڈ لوم اڈوائزری بورڈ کے چیرمن آنریبل ممبر فار سکندر آباد کے ہماشن کو بھی سمجھنے کی کوشش نہیں کی اور اس کا غلط انٹریپریٹیشن (Interpretation) کیا۔ میں اون ساری تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا کیونکہ وقت کم ہے۔ میں صرف اون آنریبل ممبرس کے خیالات کے بارے میں سرسری طور پر کچھ کہوں گا جن سے غلط فہمی کے پیدا ہونے کا امکان ہے۔ ویورس کو آپریٹو کا کیسے ڈیولپمنٹ ہوا۔ کو آپریٹو میونٹ میں کن کن پارٹیوں اور کن کن لوگوں کا ہاتھ تھا یہ ساری چیزیں دقت طلب معلوم ہوتی ہیں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ چند افراد خواہ وہ کسی پارٹی سے تعلق رکھتے ہوں ایک جگہ جمع ہوئے اور انہوں نے اس کے لئے کوشش کی جسکے نتیجہ میں یہ صورت پیدا ہوئی۔ کوئی ایک شخص نے یا کوئی ایک سیاسی پارٹی کے افراد نے اسکو آگے بڑھانے کی کوشش کی ایسا نہیں ہے۔ اس قسم کے رجحان کی وجہ سے آج بنکروں کو کافی نقصان پہنچ رہا ہے۔ میں پرارتھنا کروں گا کہ چاہے وہ کسی سیاسی پارٹی سے تعلق رکھتے ہوں بنکروں کے فائدے کا خیال رکھیں۔ اور مہربانی کر کے مسئلہ کو صاف طور پر سلجھانے کے ناطے بنکروں کے مسائل پر سوچیں خواہ وہ کسی پارٹی سے تعلق رکھتے ہوں۔ یہاں مسائل کی اہمیت ہے کس کی جانب سے یہ مسئلہ آیا ہے اسکی اہمیت نہیں ہے اسلئے اس پر دھیان نہ دیں۔ یہ خیال نہ کریں کہ فلاں پارٹی کی طرف سے یہ مسئلہ آیا ہے محض اسلئے اختلاف کیا جائے۔ عملی طور پر کیا ہو سکتا ہے اور فی الواقع بنکروں کو اور انڈسٹری کو کس طرح فائدہ پہنچا سکتے ہیں اس پر غور کرنا چاہئے یہ بنیادی چیزیں ہیں جنکو اپنی درستی میں رکھنا ضروری ہے۔ جنرل طور پر یہ خواہش کی گئی ہے کہ ایک سو روپیہ بنکروں کو دینا چاہئے۔ سو روپیہ فی کس بنکروں کو دئے جائیں یہ مطالبہ کیا گیا ہے۔ کنزیومرس کو جو کارڈس وصول ہوتے ہیں وہ ایک لاکھ پچاس ہزار ہوتے ہیں۔ اس طرح دیکھا جائے تو دیڑھ کروڑ روپیہ دینا پڑیگا۔ کیا اسمبلی کے ممبر کے ناطے جو ذمہ داری اون پر آسکتی ہے اوسکے نظر کرتے اپوزیشن کے ممبرس تھنڈے دل سے ایمانداری کے ساتھ یہ یقین کرتے ہیں کہ اسقدر رقم انکو دیجا سکتی ہے؟ ...

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے:—سپیکر سر، کسی ممبر کی ایمانداری کے بارے میں ریفار کرنا میں مناسب نہیں سمجھتا۔

شری لکشمین کونڈا - میں نے نیک نیتی کے مفہوم میں کہا ہے۔ کیا یہ پریکٹیکل پاسبیل (Practically Possible) ہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ امپاسیبل (Impossible) ہے - سچ مچ بنکروں کے لئے ایسا نہیں کیا جاسکتا - میں چاہتا ہوں کہ اس مسئلہ پر پھر سے غور کریں - رقم انڈیو مجول (Individual) کو دی جائے لیکن اسکا استعمال کلکٹیو کنٹرول (Collective control) کے ماتحت کیا جانا چاہئے یہ میرا پریپوزل (Proposal) ہے اور میرے امینڈمنٹ کا مطلب یہی ہے

شری کے - وینکٹ رام راؤ - کیا آپکا یہ مطلب ہے کہ وہ آپکے کنٹرول میں رہے۔

شری لکشمین کونڈا - میرا کنٹرول نہیں رہیگا بلکہ جس اسٹیٹ میں رجسٹر کرایا گیا ہے اسکا کنٹرول رہیگا - یہ بڑی مشکل ہے کہ جب کوئی مسئلہ پیش کیا جاتا ہے تو اس نقطہ نظر سے غور کیا جاتا ہے کہ کس پارٹی کے ممبر نے پیش کیا ہے - جب کوئی مسئلہ آتا ہے تو اسپر اس لحاظ سے غور کیا جاتا ہے کہ کون کہتا ہے - اگر ایک سیدھی سادھی درستی کے ساتھ دیکھا جائے تو مسئلہ بالکل صاف ہے - انڈیو مجولس کو جو تقاضا دیا جاتا ہے اس سے اونکی شادیاں ہوتی ہیں اور دوسری اغراض پر صرف کر لیتے ہیں - ان باتوں پر غور کرنا چاہئے - کئی باتیں کہی گئی ہیں - اس میں یہ بھی فلاسفی ہے کہ آخر آپ انٹسٹری کو ڈیولپ کرنا چاہتے ہیں - اور ڈیولپمنٹ (Development) اوس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ آپ پٹی ایبل پیولس بنکروں اور مرچنٹس کو یکجا نہ کریں - حالات ایسے ہیں کہ وہ پسے جا رہے ہیں - اونکو ایک جگہ لانے کا طریقہ یہ ہوگا کہ کوآپریٹیو پرنسپلس (Co-operative principles) کے تحت انکو یکجا ملا کر انکی انرجی (Energy) انکی انٹیلیجنشیا (Intelligentia) اور قینانشیل پوزیشن (Financial- position) ان تینوں کو ایک جگہ لا کر کلکٹیو کنٹرول کے ذریعہ اور اس مشترکہ کوشش کے ذریعہ انٹسٹریز کو نئے واسطے پر لانا چاہئے تاکہ پروڈکشن بڑھے۔ مانگ زیادہ ہو اور پبلک اٹراکٹ (Public attract) ہو - پیٹرن (Patron) اچھا بنے اور ایک کوآپریٹیو آرگنائیزیشن سے اسٹینڈرڈ پروڈکشن (Standard production) کو اسٹینڈرڈ ریش (Standard Rates) پر لاسکیں - اس کام کے لئے پیسہ دیا جائے تو انٹسٹری ڈیولپ ہوگی اور سارے انڈسٹریلسٹس (Industrialists) کو اس فنڈ سے فائدہ پہنچے گا - اگر انڈیو مجولس کو دیا جائے تو اسکو وصول کرنے کی ذمہ داری کن پر رہیگی اور کیا وہ سچ مچ سو رویہ لیکر نئے پیٹرن کے تحت کام کر سکیں گے یہ ناممکن بات ہے - جو امداد زیادہ سے زیادہ بہتر شکل میں کام کرنے کے لئے لیجاتی ہو اسکو انکریج (Encourage) کرنا چاہئے - ایسا انتظام کرنا چاہئے کہ وہ رویہ دس فیصد کے حساب سے کاٹ کر جو دئے جاتے ہیں وہ انڈیو مجول ممبر کے نام پر رہیں گے۔

یہ رقم وہ دھیرے دھیرے شہر کیا پیٹل (Share Capital) یا شیر اماؤنٹ سے ادا کریگا۔ اسکے پاس کی رقم اسکو واپس دینے کے لئے پرچار کیا جاتا ہے۔ بلکہ سوسائٹی میں جا کر دھمکیاں دیتی ہیں۔ سوسائٹی کو طرح طرح سے قرضے لیکر لوگ اسکو چلاتے ہیں یہ سمجھ میں آنے والی بات نہیں ہے۔ قرضے کے لئے اس سوسائٹی نے کوشش کی ہے۔ لیکن قرضہ لینے والے کی نیت یہ ہو کہ وہ واپس کریگا لیکن جہاں نیت واپسی قرضہ کی نہ ہوتو پھر دوسری بات ہے۔ ایسی صورت میں پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا قرضہ دینے کے سوال کو انکریج کیا جائے اور قرضے دے جائیں یا نہیں؟ انڈیوجولس کو انکریج کرنے کے بارے میں ہم اسلئے پیچھے ہٹتے ہیں ہمارا راستہ بالکل صاف ہے۔ مس فنڈ (Cess fund) کی اماؤنٹ (Amount) ساڑھے تین لاکھ روپیہ جو شیر اماؤنٹ کے لئے دئے ہیں ایڈوائزری کمیٹی (Advisory Committee) نے نرنئے (نرنئے) کیا ہے۔ اور اس کے لئے پروڈکشن سنٹرس سے خواہش کی گئی ہے اسکے بعد آئندہ بہتر طریقے پر اسکو چلا سکیں گے اور سچ سچ نیشن (Nation) کے ڈیمانڈ (Demand) کو ٹی روشنی اور نئے رجحان پر پورا کر سکیں گے۔

اس کے بعد دوسرا ڈیمانڈ قرضہ کے بارے میں ہے۔ کوآپریٹو ایکٹ میں سوسائٹی کے سرمایہ کے چار گنے تک قرض دینے کی گنجائش ہے لیکن سوال یہ ہے کہ گورنمنٹ قرض کا انتظام کس طرح کرے۔ اس سلسلے میں ہر بات کیلئے یہی کہا جاتا ہے کہ نظام صاحب کی رقم بند کر دیجئے۔ اس طرح پرابلمس (Problems) حل ہونے والے نہیں ہیں۔ گورنمنٹ جب کبھی ممکن ہو اس کو پند کریگی لیکن اس اشیو کو اس سے ملانا درست نہیں۔ یہ مانگ کی جاسکتی ہے کہ اس کام کے لئے راج برمکھ سے بلا سودی قرض دلایا جائے۔ اگر اس قسم کی کوشش کی جائے تو اس کی فوری عملی صورت ہو سکتی ہے۔ اس لحاظ سے سوسائٹیز کو جو قرض کی رقم دلانا ہے وہ چار گنا کی حد تک ہے۔ آل انڈیا کالینج انڈسٹریز ڈائریکٹوریٹ سے اس بارے میں سرکیولر آیا ہے اس کے لئے مزید ۷ لاکھ روپے دینے کا وعدہ ہے جو پورا نہیں ہو رہا ہے۔ بمبئی میں اس بارے میں جو عمل ہے اس کو یہاں بھی مان لیا جانا چاہئے۔ یہی آل انڈیا گورنمنٹ کا بھی رکنڈیشن ہے۔ جو بھی شیڈول بنایا گیا ہے اس حد تک گیارہویں دیکر قرض دلانے کا انتظام گورنمنٹ کر سکتی ہے۔ اس سلسلے میں دشواری یہ ہے کہ بینک دینے کے لئے تیار تو ہے لیکن بینک کوآپریٹو سوسائٹیز کو دینے کے لئے تیار نہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم آخر کس شخص کے بھروسہ پر رقم دیں۔ کل ایک شخص سوسائٹی میں رہتا ہے برسوں دوسرا شخص آجاتا ہے اس لئے شخصی طور پر زیادہ بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ اسکے لئے گورنمنٹ کو اسکی ذمہ داری لینے کی ضرورت ہے اس کے علاوہ گزشتہ سال مدراس گورنمنٹ نے بھی رزرو بینک سے رقم حاصل کی ہے اور یہ رقم وہاں کی ہینڈلوم انڈسٹری کو دی گئی ہے یہاں بھی اگر ایکلچرل ایئرس (Agricultural affairs) کے لئے

۲۰ لاکھ روپے حیدر آباد گورنمنٹ کی کوشش کی وجہ سے ملے ہیں۔ وہ حیدر آباد ہینڈلوم کو بھی دینے کے لئے تیار ہے۔ لیکن اس کے لئے گورنمنٹ کو آگے بڑھنے کی ضرورت ہے۔ اس کے لئے ہم ریزولیشن پاس کر رہے ہیں۔ تاکہ اس عمل سے اسٹیٹ گورنمنٹ کے بجٹ پر جو خود ڈفیسٹ ہے کوئی مزید بار بھی نہ بڑھنے پائے۔ میں نے جو تجویز پیش کی ہے اس کے لئے تو خود اس جانب کے ممبرس کی طرف سے اصرار کیا جانا چاہئے تھا۔ اگر آنے والے سورس (Source) کو بالکل بند کر دینا چاہتے ہیں تو میں اس کی تائید کرنے والوں میں سے نہیں ہوں۔ یہ سمجھ میں آنے والی بات نہیں ہے۔

تیسرے امڈمنٹ کی مخالفت کس بنا پر کی گئی ہے میں سمجھ نہ سکا۔ یہ کہا گیا کہ گورنمنٹ کو جتنی بھی کپڑے کی ضرورت ہو وہ سارے کا سارا ہینڈلوم کپڑا اور کھادی کا کپڑا حاصل کرے اس سے کوآپریٹو آرگنائزیشنس ڈیولپ ہوں گے۔ آرگنائزیشن کی جانب سے کپڑا خریدنے کی مخالفت اس بنا پر ہو رہی ہے کہ اس وقت بنکروں کے پاس جو اسٹاک ہے وہ خرید لیا جائے۔ مجھے یہ کہنا ہے کہ کس کے پاس اسٹاک ہے کتنا اسٹاک ہے کس قسم کا اسٹاک ہے گورنمنٹ کے پاس اس کا ریکارڈ تو نہیں رہتا۔ البتہ ان اسٹاکس کو بیچنے میں گورنمنٹ کچھ مدد کرے تو کوئی بات نہیں اور اگر سب اسٹاک خرید لیا جائے تو ساڑی چولی کے کپڑوں کا جو لاکھوں گز اسٹاک ہے وہ گورنمنٹ کن کو پہنائیگی۔ دیکھ سال پہلے یہ مسئلہ آیا تھا۔ بات کریں تو ایسی کریں جو کچھ سمجھ میں آنے والی ہو۔ اس لحاظ سے یہ مسئلہ گورنمنٹ کے اسٹاکس خرید لینے سے حل نہیں ہو جاتا۔ اس کے لئے ۰ فیصد ہی خریدنے کا اظہار انہوں نے کیا ہے۔ میں کہوں گا کہ یہ بھی ہینڈلوم انڈسٹری کی دوستی نہیں دشمنی کی نگاہ ہو گی اگر ہم ۰ فیصد اس کے لئے رکھیں تو مل کلاتھ کے لئے ۰ فیصد کی گنجائش رکھتے ہیں۔ یہی فنڈامینٹل ڈفرنس ہے۔ حال ہی میں حیدر آباد گورنمنٹ اور حکومت ہند نے یہ پالیسی اختیار کی ہے اور اس طرح خریدا ہے۔ چنانچہ پرسوں ہی دو لاکھ گز کھادی اور ہینڈلوم کپڑا خریدنے کا آرڈر اشیو کیا گیا ہے۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ اپنے کمپلیٹ رکوئرنمنٹس (Complete requirements) ہینڈلوم پروڈکٹس ہی سے خریدے یہ پریکٹیکل بات ہے۔ جس کو عمل میں لایا جاسکتا ہے۔ ۰ پرسنٹ رکھنا یہ سمجھ میں آنے والی بات نہیں ہے۔ اس لئے میں آنریبل ممبر سے رکوئسٹ (Request) کروں گا کہ اس مسئلہ پر دو بارہ غور کریں۔

سیلس ٹیکس کے بارے میں مجھے یہ کہنا ہے کہ سیلس ٹیکس کا سارا فائدہ بیوپاری کو جاتا ہے۔ بنکر کو کوئی فائدہ ملنے والا نہیں ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ بیوپار کرنے والے سکندر آباد میں (۱) روپیہ کا بھاؤ ہو تو ۸ کا بھاؤ بتاتے ہیں اور سیلس ٹیکس کہہ کر بھی کم کراتے ہیں۔ اس طرح سیلس ٹیکس کے نام پر بیوپاری بنکر سے کم دام دیکر مال خریدتا ہے۔ اور یہ اکسپلاٹیشن کیا جاتا ہے۔ دوسری بات یہ بھی ہے کہ کوآپریٹو سوسائٹیز کو بیوپاریوں سے کامپیشن (Competition)

بھی کرنا پڑتا ہے۔ جب انڈیو میل انٹرسٹ اس طرح بڑھ رہا ہے تو کنکٹیو صورت میں کو آپریٹیو سوسائٹی کی جانب سے جو بزنس ہوگا وہ بھی ان ہی قاعدوں میں ہونا چاہیئے۔ کیونکہ یو پاری جن چال بازیوں سے اپنا بزنس چلاتا ہے وہ چال بازیوں کو آپریٹیو سوسائٹی اڈاپٹ نہیں کر سکتی۔ مارکٹ میں یو پاری کی انٹر ہینڈ دینلنگس (Under hand dealings) بھی ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ کو آپریٹیو آرگنائزیشن اس کو کامیٹ (Compete) نہیں کر سکتے۔ ایسی صورت میں یہ قابل غور ہے کہ کو آپریٹیو سوسائٹیز کس طرح آگے بڑھ سکتی ہیں۔ اس سے اگر مقصد یہ ہو کہ محض یو پاروں کو فائدہ پہنچایا جائے تو بہ اور بات ہے۔ اگر بنکروں کو فائدہ پہنچانا ہے تو اس امر کے پیش نظر کہ جملہ ایک لاکھ تیس ہزار بنکروں میں سے تقریباً سب کو آپریٹیو آرگنائزیشن میں آچکے ہیں ۱۵ - ۲۰ ہزار بنکر نہیں آئے ہیں یہ ملحوظ رکھنا چاہیئے کہ جس طرح یو پاری کو سیلس ٹیکس کی سہولیتیں دی جاتی ہیں اس طرح اگر ان آرگنائزیشن کو سہولتیں نہ دی جائیں تو جو لوگ آرگنائیزڈ ہوئے ہیں وہ بکھر جائیں گے۔ اب بھی انہیں انکریج (Encourage) کرنا ہے۔ جس زمانے میں کنٹرول تھا تو اس وقت تو انہیں انکریج کیا جاتا تھا۔ جس کی وجہ سے کو آپریٹیو موو منٹس بہت جلد ڈیولپ ہوئیں۔ لیکن ڈی کنٹرول ہونے کی وجہ سے انہیں کامپیشن میں اترا پڑ رہا ہے۔ ان کے اگرسنس (Existence) کی خاطر ریلیسٹک ویو (Realistic View) لینے کی ضرورت ہے۔ سیلس ٹیکس ایکٹ کے سکشن ۷ کے تحت گورنمنٹ کو اختیار ہے کہ وہ کسی کو سیلس ٹیکس معاف کرے وصول نہ کرے۔ اس کے لئے وہ پابند نہیں ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں کو معاف کیا گیا ہے اور فلاں سے کیوں وصول کیا جا رہا ہے۔ اس لحاظ سے کو آپریٹیو آرگنائزیشن تو انہوں نے قبول کیا ہے۔ جو کمپوزٹ ملز (Composite Mills) ہوتے ہیں انہیں تو سستا یا رن سپلائی ہوتا ہے۔ انہیں کنسیشنل ریش (Concessional rates) پر ملتا ہے۔ وہی ریٹ پر پروڈیوسر کو مل جائے تو وہ مل کا کامپیشن کر سکیگا۔ اڈوائیزی کمیٹی کے بارے میں بھی کرٹیسیم (Criticism) کیا گیا لیکن وہ مان لیا گیا ہے اس لئے مجھے اس کی صفائی پیش کرنا نہیں ہے۔ میں اس کے کاروبار سے واقف نہیں ہوں۔ کوئی اسکیم سس فنڈ سے نکالی گئی ہے۔ اور پرنٹ اڈوائیزی کمیٹی کے تصفیے کے بموجب الاٹ (Allot) کیا جا رہا ہے۔ سنٹرل گورنمنٹ سے اپرو (Approve) ہونے کے بعد اس کو عمل میں لایا جائیگا۔ ایک آنریبل ممبر نے کہا کہ سس فنڈ کی رقم فوراً عمل میں لانا چاہیئے۔ یہ صحیح ہے۔ لیکن آپ سٹری دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ حیدرآباد میں ۔۔۔ اڈوائیزی کمیٹی ہیں۔ اگر آپ دیکھیں کہ سس سے زیادہ کس اڈوائیزی کمیٹی نے کام کیا ہے تو معلوم ہوگا کہ صرف ہینڈلوم اڈوائیزی بورڈ نے کام کیا ہے۔ یعنی اتنا کام کیا ہے کہ اس کام سے آپسرس بھی تنگ آگئے کہ اتنا

زیادہ کام ہو رہا ہے۔ ٹریننگ سنٹر بلیچنگ (Bleaching) اور کیلنڈرنگ (Calendering) کے بارے میں اسکیمس سس فنڈ کے تحت آئے ہیں۔ لیکن گورنمنٹ کے جو سنٹرس ہیں ان کی اکٹیویٹی (Activity) کو بڑھانے کی ضرورت ہے۔ ویورس کو پرفرنس (Preference) دینا چاہیئے یہ گورنمنٹ کو محسوس کرنے کی ضرورت ہے۔ کامرس اینڈ انڈسٹریز کے لئے بھی سیلس ٹیکس معاف کیا جانا چاہیئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس ریبل اسپرٹ (Real spirit) کی موور صاحب بھی مخالفت نہ کریں گے۔

پانچواں یہ ہے کہ۔

Government should advise the Local Self Government bodies.

میری سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ جبکہ گورنمنٹ نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ لوکل سلف گورنمنٹ باڈیز ہاؤس ٹیکس وصول نہ کریں پھر یہ انٹرفیرنس (Interference) کیوں کیا جاتا ہے۔ یہ کہا جاتا ہے کہ گورنمنٹ ان کے فنانس کو متاثر کرتی ہے۔ شری پنڈم واسدیو۔ پیرا گراف ۵ سے آخر تک اسنڈ منٹ قبول کر لیا گیا ہے۔

شری لکشمین کونڈا۔ اگر مان لئے ہیں تو میں ان کے متعلق عرض کرنا نہیں چاہتا۔ میں یہ عرض کروں گا کہ یہ پائینٹس کلیر ہیں ان کی روشنی میں سوچنا چاہیئے۔ اگر فی الواقعہ مدد کرنا چاہتے ہیں تو اس طرح ہونا ضروری ہے۔

[Mr. Speaker in the Chair]

میں سرسری طور پر اسنڈ منٹ کے بارے میں عرض کروں گا تاکہ آنریبل ممبرس کو معلوم ہو کہ فی الواقعہ ہینڈ لوم انڈسٹری کے مسائل کیا ہیں۔ اس میں یہ ہے کہ

The State Government should arrange yarn supplies to the Weavers' Co-operatives at concessional rates, from local mills as well as from the mills outside the State by approaching the Central Government.

کامرس اینڈ انڈسٹریز ڈپارٹمنٹ کو چاہیئے کہ وہ اس جانب زیادہ توجہ دے۔ ویورس اور ان کے سنٹرس میں گھنٹھ سمبندھ پیدا کرنے کے لئے گورنمنٹ کو اس جانب دھیان دینے کی ضرورت ہے۔

اب سس فنڈ کے بارے میں دو کلیں باتیں ہیں۔ محض لومس کی بنیاد پر نہیں بلکہ وہاں لومس اور کنزیمپشن دونوں کی بنیاد پر ہے۔ یہاں پر ۲۴ پرسنٹ کوٹا ہر اسٹیٹ کا انہوں نے پاور لومس (Power looms) کے تحت گھٹا دیا ہے

ہیٹی میں میں نے دیکھا کہ ۱۵ ہینڈ لومس اور ۲ لاکھ پاور لومس ہیں اور حیدرآباد میں ۵۰ یا ۷۰ پاور لومس اور دیڑھ لاکھ ہینڈ لومس ہیں - ۲۴ پرسنٹ کے حساب سے ہمارے کوٹے میں ان کے کوٹے کی کمی کی وجہ سے جو کمی ہوئی ہے اس کے نتیجہ کے طور پر بہت بڑا نقصان ہوا ہے - اس کی تکمیل کرنے کے بارے میں ہم نے توجہ دلائی ہے - اسٹیٹ گورنمنٹ نے لکھا ہے لیکن ابھی وہ ریوائز کرنے کے موڈ (Mode) میں نہیں ہیں - امید ہے کہ گورنمنٹ آف انڈیا اس طرف دھیان دیگی کیونکہ بیاک ایریاز کے لئے ۵۰ لاکھ روپیہ پرنکس نکال کر رکھے گئے ہیں - حیدرآباد کی ہینڈ لوم انڈسٹری بھی بہت پیچھے ہے اس میں سے کچھ روپیہ حیدرآباد کی اس انڈسٹری کیلئے الاٹ کرنے کے لئے ایک رکوٹ ہے - حیدرآباد گورنمنٹ اس طرف خاص دھیان دیکر یہ روپیہ حاصل کرے یہی امڈمنٹ کا منشا ہے اور مجھے امید ہے کہ گورنمنٹ اس طرف ضرور دھیان دیتی -

آخر میں آڈٹ کا بھی ایک مسئلہ رہ جاتا ہے جو فی الواقعہ جیسا کہ اپوزیشن کے ایک آنریبل ممبر نے کہا اس فلکچویشن (Fluctuation) کے زمانہ میں - اس سلپ کے زمانہ میں تمام کوآپریٹو اسوسیٹیشن کو کافی دھکے پہنچا ہے - اس سے نہ صرف اسوسیٹیشن اور سوسائٹیز بلکہ سارے دیش کا بہت بڑا نقصان ہوا ہے - اس زمانہ میں جبکہ مارکٹ کنڈیشنس اچھے تھے فائدہ ہوا تھا لیکن اب بھی یہ خیال گورنمنٹ کا ہے کہ کوآپریٹو سوسائٹیز کے پاس پچھلے زمانہ کی کافی رقم ہے - آڈٹ بھی گورنمنٹ کی جانب سے بروقت نہیں ہوتی ہے - اس کے لئے حال ہی میں نیا اسکیل قائم کرنے کیلئے ہم نے انٹرنل آڈٹ کیلئے پروپوزلس دئے ہیں تاکہ ہر سہ ماہ یا ششماہ کو آڈٹ ہوا کرے اور جو خرابیاں ہیں وہ بروقت رفع ہوں - لیکن ابھی تک اس کا بھی انتظام نہیں ہوا ہے - مجھے امید ہے کہ اس قسم کی سہولت مختلف کوآپریٹوز کو دی جائیگی تاکہ وہ خود آڈٹ کرائیں اور صحیح طور پر ہینڈ لوم انڈسٹری کا ڈیولپمنٹ ہو -

اس کے بعد میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ سچ مچ مل انڈسٹری سے پروٹکشن دینے کا مسئلہ ہے اور اس کے ساتھ اس کے لئے مارکٹ پرووائیڈ کرنے کا بھی مسئلہ درپیش آتا ہے - مارکٹ پرووائیڈ کرنے کی حد تک یہ کہا جاسکتا ہے کہ گورنمنٹ خود اپنی رکوٹیشن کے لئے ان سے اپنی ضروریات پوری کرے - لیکن جو آنریبل ممبرس ہینڈ لوم انڈسٹری کو مارکٹ پرووائیڈ کرنے کے بارے میں کہتے ہیں خود ان کا پہلے یہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ خود ہینڈ لوم کلاتہ خریدیں - اگر وہ کھادی نہیں پہنتے تو کم از کم ہینڈ لوم پہنیں - اگر آپ دکھانے کے لئے نہیں پہنتے تو گھر میں تو پہنائیے - حالات کو دیکھ کر - سچویشن کو دیکھ کر ہندوستان کا اظہار کرنے سے کچھ نہ ہوگا کیونکہ جب تک آپ خود ہینڈ لوم نہیں خریدتے مارکٹ پرووائیڈ نہیں ہو سکتا اگر آپ لوگ بھی کھادی اور ہینڈ لوم خریدیں تو پروکاری کم ہوگی اور جو

خراب حالت ہے وہ ختم ہوگی۔ اس لئے عملی طور پر خود آگے بڑھنے کی ضرورت ہے میں چاہتا تھا کہ آئندہ اسٹڈمنٹس میں یہ بھی ایک اسٹڈمنٹ رکھوں کہ ”یہ ہاؤز سارے آنریبل ممبرس سے رکوہسٹ کرتا ہے کہ وہ کھادی اور ہینڈ لوم کا کپڑا لازمی طور پر پہنیں“ (Request) لیکن اس رزولوشن میں گورنمنٹ سے یہ ریکوہسٹ (Laughter)

کی گئی ہے کہ وہ خریدے۔ اس لئے میں نے اس کو ایڈ (Add) نہیں کیا ہے۔

شری سی ایچ۔ وینکٹ رام راؤ۔ (کریم نگر) ہوائنٹ آف آرڈر۔ رولس کے مطابق ایک سوور کے علاوہ کسی اور کو آدھ گھنٹہ سے زیادہ وقت نہیں دیا جاسکتا اور آنریبل ممبر آدھ گھنٹے سے زیادہ وقت لے چکے ہیں۔ (Laughter)

شری لکشمی کونڈا۔ میں تو یہ سمجھ رہا تھا کہ ابھی دس منٹ ہوئے ہیں۔

شری پنڈم واسدیو۔ آپ ایسا ہی سمجھیں گے۔

مسٹر اسپیکر۔ ۵ منٹ میں ختم کیجئے۔

شری لکشمی کونڈا۔ ہینڈلوم انڈسٹریز کے لئے ایک خوشگوار مستقبل نظر آتا ہے اگر اس پر عمل ہو جیسا کہ ہمارے نیتاؤں نے کہا ہے۔ جیسا کہ پنڈت جواہر لعل نہرو نے حال ہی میں کہا ہے کہ آئندہ پانچ سالہ اسکیم خاص طور سے کائیج انڈسٹریز سے متعلق ہوگی۔ اس کو بدیر سہی لیکن گورنمنٹ آف انڈیا نے بھی محسوس کیا ہے اور ہینڈلوم انڈسٹریز کو پروموٹ کرنے کے لئے ایک سی فنڈ بھی قائم کیا گیا ہے لیکن افسوس ہے کہ اسٹیک گورنمنٹ کی جانب سے کوئی خاص اسٹپس نہیں لئے جارہے ہیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ اسٹیک گورنمنٹ نے ۱۰ لاکھ روپیہ ہینڈلوم انڈسٹریز کو آپریٹو اسوسی ایشن میں قرضہ کے طور پر دیا ہے اور بینک سے بھی گیارہ تین لاکھ کا انتظام کیا ہے اور ساڑھے تین لاکھ کا انتظام فنانس ڈپارٹمنٹ سے کیا گیا ہے۔ لیکن اس رقم سے چھ کروڑ کا ٹرن اور (Turn over) ہوا ہے جو صرف پرائمری سوسائٹیز سے تعلق رکھتا ہے۔ اتنی چھوٹی سی رقم سے اتنا بڑا بزنس ٹرانزیکشن (Business transaction) کرنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ لیکن جبکہ آج کپڑا ڈی کنٹرول ہو گیا ہے اس رقم میں سے کافی قرضہ تقریباً ۱۰ لاکھ روپیہ پرائمری سوسائٹیز کو ادھار کے طور پر یا اور طور پر پرووائڈ کیا گیا ہے۔ اس طرح پرائمری سوسائٹیز اور سنٹرل آرگنائزیشن اس قرضہ کا استعمال کر رہی ہیں۔

چند آنریبل ممبرس کو یہ غلط فہمی ہے کہ سنٹرل آرگنائزیشن نے رقم اپنے پاس رکھی ہے اور حسابات بھی وہیں ہیں۔ امداد دینے کے بارے میں یہ کہا گیا تو میں یہ چیلنج کرتا ہوں کہ اگر کسی آنریبل ممبر کو شبہ ہو تو وہ آکر دیکھ لیں۔ لیکن ڈیموکریسی پر فیتھ (Faith) ہو تو ان کو یہ مان لینا چاہئے کیونکہ جنرل باڈی مٹینگ ہوتی ہے۔ اس کے ڈائریکٹوز ہوتے ہیں اس میں یہ چیز طے ہوتی ہے۔ جیسا کہ آنریبل ممبرس نے کہا کہ عوام کو شکا پڑے۔ تو میں سمجھتا ہوں

ہوں۔ عوام کے لئے وہ نہیں ہے۔ آنریبل ممبرس چاہیں تو اس کو دیکھ سکتے ہیں۔
بنکاروں کے فائدہ کے لئے کچھ کرنا ہو تو کوآپریٹو بیس بر عمل کرنے کے سوا دنیا میں
کوئی اور طریقہ نہیں ہو سکتا کہ جو چھوٹے چھوٹے سوسائٹیز اسکیا برد (Scattered)
ہیں وہ یکجا ہو سکیں۔ اس لئے میں آنریبل ممبر سے امید کرتا ہوں کہ وہ اس امند منٹ
کو مان لیں اور غلط فہمی دور کریں۔

ڈپٹی منسٹر فار کامرس اینڈ انڈسٹریز (شری ویروپا کشیا) منسٹر اسبکر سر۔
اب تک معزز اراکین نے کئی نقاط نظر سے اس رزولوشن کی مزاحمت اور مخالف
میں بحث کی ہے۔ ایک آنریبل ممبر کا یہ خیال تھا کہ وورس سوائی فرہ
واریت پر مبنی ہے اور کمیونل بیس (Communal basis) پر جلائی جارہی
ہے۔ اس طرح دوسرے آنریبل ممبر نے بھی کوآپریٹو (Co-operative) کے
خلاف کہتے کہتے یہ کہا کہ انفرادی امداد ملنا چاہیئے۔ دوسرے آنریبل ممبر نے
تو یہاں تک کہا کہ راج پر مکھ کا جو بھی پیسہ ہے وہ لیکر اس کی امداد کی جائے۔ اس
طرح کئی نقاط نظر سے اس پر بحثیں کی گئی ہیں۔

اس وقت جو رزولوشن ہمارے سامنے پیش کیا گیا ہے اس کے لحاظ سے اس کا تجزیہ میں
اس طرح کرنا چاہتا ہوں کہ اس رزولوشن کے بہت سے اجزاء مشاورتی کمیٹی کی قرار داد کا
اعادہ ہیں یا حکومت کی طرف سے جو اقدامات کئے جارہے ہیں اس کا اعادہ ہیں یا جو
اقدامات آئندہ کئے جانے والے ہیں ان کی طرف اشارہ ہے جس کی بناء پر میں نہیں سمجھتا
کہ اس کو کوئی نیا سروپ دیا جائے۔ یہ مسئلہ کئی مرتبہ پارٹی میں بھی زیر غور تھا اور
ہم نے اس پر کافی غور و خوض کیا ہے۔

Shri M. Buchiah (Sirpur) : Is the hon. Deputy Minister reading or consulting notes. ?

Mr. Speaker : He is not reading but consulting the notes now and then.

شری ویروپا کشیا۔ معزز محرک صاحب کا جو رزولوشن ہے اس کے جزو الف کی طرف
میں ایوان کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ جو فنانشیل ایڈ
(Financial aid) دیا جا رہی ہے وہ فی لوم (Loom) ایک سو روپیہ ہونی
چاہیئے ہم نے حکومت کی جانب سے ۵۰ روپیہ دینا منظور کیا ہے۔ نہ صرف اتنا بلکہ ان
کے لئے خاص طور پر رقمی امداد بھی کی گئی ہے۔ جو فیکٹریس میرے پاس اس وقت موجود
ہیں وہ میں ایوان کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ ساڑھے تین لاکھ روپیہ سوت کے
ڈسٹریبیوشن (Distribution) کے لئے دیا گیا ہے۔ ۱۰ لاکھ روپیہ
کوآپریٹو مارکنگ فنڈ سے دئے گئے ہیں۔ اسی طرح یف۔ آئی۔ سی۔ سے بھی ۵ لاکھ
روپیہ دیا گیا ہے۔ انڈین مرکنٹائل بینک (Indian Mercantile Bank) سے ۳ لاکھ
روپیہ دیا گیا ہے جس کی نسبت گورنمنٹ نے گیارہ لاکھ دیے ہیں۔ اس طرح حکومت نے اس کی

امداد کی ہے۔ تو پھر یہ کہنا کہ حکومت نے کافی فینانشل ایڈ نہیں کی ہے درست نہیں کیونکہ حکومت کے سامنے صرف ایک ویورس ہی نہیں بلکہ اسمتھس (Smiths) ہیں۔ موچی وغیرہ ہیں۔ اس لئے ویورس کی حد تک پیروزگاری کا مسئلہ حل ہو جائے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان سب کی پیروزگاری کا مسئلہ حل ہو جائیگا۔ اس لئے اس کے ساتھ ساتھ کچھ اور لوگوں کا بھی لحاظ کرنا پڑتا ہے۔

دوسری چیز پرائمری سوسائٹیز کی نسبت یہ کہی گئی ہے کہ فور ٹائمز آف دی شیر کیپٹل (Four times of the share capital) لون (Loan) دیا جائے۔ یہ اسلئے ممکن نہیں ہو سکتا کہ سب چیزیں حکومت پر رکھی جائیں تو اس میں سلف ریلاننس (Self reliance) نہیں رہتا۔ اسلئے خود ویورس کی لوکل باڈیز کی جانب سے بھی کوشش کئے جانے کی ضرورت ہے اور جو شیر کیپٹل ہے اسکا بھی ادا کیا جانا ضروری ہے۔

تیسری چیز حکومت کو اسٹاک خریدنے کے لئے کہا گیا ہے۔ کیپینٹ کی جانب سے بھی یہ قرار داد پاس کی گئی ہے کہ منیئل اسٹاف (Menial Staff) کے ڈریس کے لئے جو بھی کپڑے کی ضرورت ہو اسکو پورا کرنے کے لئے حتی الاسکان ہینڈ لوم اور کھادی کا استعمال کیا جائے۔ ایسے احکامات جاری ہوئے ہیں۔ یہ ایک پرانی چیز ہے۔

چوتھی بات اس میں یہ ہے کہ سیلس ٹیکس سے مستثنیٰ قرار دیا جائے۔ پہلے جو سیلس ٹیکس یہاں نافذ ہوا تھا وہ ملٹیپل پوائنٹ (Multiple point) تھا لیکن اسکو تخفیف کر کے (1/4) پرسنٹ رکھا گیا ہے اور وہ بھی سنگل پوائنٹ (Single point)۔ یہاں متبادل صورت کمپارٹیو طریقہ سے بھی دیکھی جانی چاہئے۔ میسور اسٹیٹ میں اس سے زیادہ ٹیکس لگایا گیا ہے وہ اس طرح سے کہ جو لوگ بیچتے ہیں اون کو لائسنس خریدنا پڑتا ہے۔ اس کے علاوہ وہاں بھی سیلس ٹیکس ہاف پرسنٹ ہے البتہ چند اسٹیٹس ایسے ہیں جہاں پر اس کے متعلق ابھی غور کیا جا رہا ہے یہ مسئلہ ہمارے سامنے بھی غور طلب ہے لیکن اگر پہلے کا مقابلہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ پہلے کی بہ نسبت اس وقت سیلس ٹیکس کم ہے۔ اس میں بہت ساری چیزوں کو مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ یعنی ایسی چیزیں جن کی قیمت تین روپیوں سے کم ہو وہ مستثنیٰ ہیں۔ مثلاً رومال۔ تولیہ وغیرہ۔ غرض یہ کہ جتنی فیسلیٹیز ہم دے سکتے تھے وہ دی جا رہی ہیں۔ اور اس سے متعلق اطمینان دلایا جاسکتا ہے۔ ایک اور چیز سوت کے کپڑے کے متعلق یہ کہی گئی ہے کہ سوت کی قیمت میں (1/10) کمی کی جائے۔ اس سلسلہ میں یہ کہہنا کہ کنٹرول اٹھالینے کی وجہ سے قیمت میں کمی کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ کھلے بازار میں اب کپڑا کم نرخ پر مل سکتا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ بھی برآمد ہو رہا ہے کہ کوآپریٹو سوسائٹی کو جو سوت سپلائی کیا جا رہا ہے اوس سے مسترے داسوں پر کھلے بازار میں بکے گا۔ اڈوانزری بورڈ کوری کانسٹی ٹیوٹ (Reconstitute) کرنے سے متعلق جو کہا گیا ہے اوس کے متعلق یہ عرض کروں گا کہ ان

اڈوائزری کمیٹیوں میں ایسے لوگوں کو لایا گیا ہے جو تجربہ کار ہیں اور ماہرین فن کا اس میں دخل ہے۔ اس لئے یہ مطالبہ صحیح نہیں ہو سکتا کہ اس کو ری کانسی ٹیوٹ کیا جائے۔ حال میں ایسے لوگوں کو لایا گیا ہے جو کام کرنے کا کافی تجربہ رکھتے ہیں۔ اور ماہرین فن کی نگرانی میں کام ہو رہا ہے۔ ٹیکنیکل سنٹرس کے قیام کے لئے جو کہا گیا ہے تو میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ایسے چھ ٹیکنیکل سنٹرس قائم کئے گئے ہیں۔ ان میں اچھی تعلیم دیا رہی ہے۔ ان کے لئے خاص اسکالرشپس بھی دئے جا رہے ہیں۔

کمیونٹی پراجیکٹس کے جتنے سنٹرس ہیں وہاں بھی (Training Cum production centres) قائم کئے گئے ہیں۔ وہاں اچھا کام ہو رہا ہے۔ چنانچہ حیدرآباد میں وی آئی ٹی سی (V.I.T.C.) موجود ہے وہاں پر بھی تعلیم دی جا رہی ہے۔ اس کے متعلق حکومت غور کر رہی ہے۔ عنقریب ہی اس کے متعلق حکومت سنٹرل گورنمنٹ کو توجہ دلائیگی سس فنڈ (Cess fund) کے متعلق بھی کہا گیا ہے۔ اس کے متعلق ہم نے بار بار سنٹرل گورنمنٹ کو توجہ دلائی ہے۔ چنانچہ انہوں نے مدد دینے کا وعدہ کیا ہے۔ اس کے متعلق عنقریب تصفیہ ہو جائیگا۔ حکومت ان لوگوں کو اور خاص طور پر ویورس کو سبسائیڈی (Subsidy) بھی دیتی ہے۔ ان کا مال فروخت کرنے کے لئے سنٹرس بھی موجود ہیں جہاں بیچنے کا انتظام کیا جاتا ہے۔ اگر قیمت کم ملتی ہے تو انکو سبسائیڈی بھی ادا کی جاتی ہے۔ چنانچہ پہلے تین لاکھ کی سبسائیڈی ادا کی گئی۔ یہ چیزیں خاص طور پر حکومت کی جانب سے کی جا رہی ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ آنریبل ممبرس نے کس طرح یہ کہا کہ ہماری کوآپریٹیو سوسائٹیز فرقہ واریت پر مبنی ہیں۔

حالانکہ کوآپریٹیو سوسائٹیز میں شریک ہونے اور اوس کا ممبر بننے کی ہر شخص کو اجازت ہے۔ اوس کے رولس اور ریگولیشنس ہیں اوس کے تحت کوآپریٹیو سوسائٹیز قائم ہوتی ہیں اور اوس کے بعد ان کو امداد دی جاتی ہے۔ بعض لوگوں نے یہ بھی کہا کہ ویورس کو انفرادی طور پر مدد دی جانی چاہئے۔ ایسا نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اس میں کوئی گیارہٹی نہیں ہوتی۔ اگر کوآپریٹیو کے ذریعہ امداد دی جائے تو ذمہ داری سے کام کیا جاسکتا ہے۔ بغیر کوآپریٹیو سوسائٹی کے کوئی کام کیا جائے تو وہ پھلنے پھولنے والا نہیں۔ حکومت کی یہ پالیسی ہے کہ کوآپریٹیو سوسائٹیز زیادہ قائم ہوں اور ان کو زیادہ مدد دی جائے۔ اس لئے میں یہ عرض کرونگا کہ اس ریگولیشن کے ذریعہ ویورس نے کوئی ایسی نئی چیز پیش نہیں کی جس پر غور کیا جاسکے۔ یہ سب چیزیں پہلے ہی کی جا چکی ہیں۔ اور اب بھی ان کے متعلق ہماری کوششیں جاری ہیں۔ یہی نہیں بلکہ انہوں نے جو تجاویز رکھی ہیں ان سے ہم ایک قدم آگے بڑھ کر کر رہے ہیں۔ آپ یہ کہتے ہیں کہ انہیں مدد دی جائے۔ ہم نے ان کو کافی مدد دی جیسا کہ میرے

پیش کردہ اعداد سے ظاہر ہوگا۔ آئندہ بھی ہم مدد دینے کے لئے تیار ہیں۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی نئی چیز نہیں پیش کی اس لئے اس ریگولیشن کو واپس لے لیا جائے یہ میری گزارش ہے۔

वित्त तथा अद्योग मंत्री (श्री. वि. के. कोरटकर):—स्पीकर सर, यह एक अजीब व गरीब प्रस्ताव आया है, और बड़ा मनोरंजक प्रस्ताव है, कि बहुत से मामलात में अधर के और अधर के सभासद मुत्तफिक हैं। अधर के लोग कहते हैं कि गव्हर्नमेंट कुछ नहीं करती, और अधर के लोग भी कहते हैं कि गव्हर्नमेंट कुछ नहीं करती।

شری پنڈم واسدیو - یہ صحیح بولے ہیں -

श्री. वि. के. कोरटकर :—यानी अब तक जितना बोलते थे वह गैरसही था। यही एक प्रस्ताव ऐसा आया है जिसमें सब एक राय हो गये हैं। लेकिन मैं स्पेशल सुन रहा था, तो सचमुच मेरे दिल को धक्का लगा। मैं कभी नहीं समझता था कि सहकारी संस्थाओं में, व्यापारी पेडियों में व ऐसेही दूसरे भलाओं के काम करनेवाली संस्थाओं में राजनीति दूर तक घुस गयी है। कुछ सुनने के बाद ऐसा मालूम हुआ कि यह प्रस्ताव सरकार के खिलाफ आने के बजाय कुछ आन्तरिक झगड़ों से संबंधित मालूम होता है। जुलाहों या दीगर लोगों के जरिये जिस प्रस्ताव को यहां लाकर एक खास तरह की बहस शुरू की गयी जिस बहस में बहुत सी ऐसी चीजें थी जिन पर सभी मुत्तफिक हो सकते थे। बाहर वीव्हर्स को आपरेटिव्ह सोसायटीज् गव्हर्नमेंट से तो बड़ी बड़ी मांगें कर रही हैं और मैं समझता हूँ कि उनकी मांगें अपोजिट पार्टी के लोगों से कहीं ज्यादा रहती हैं। जिसके लिये बहसियत मिनिस्टर के मुझे कभी वक्त श्री. कोंडा लक्ष्मण से मजाक में कहना पड़ता है कि आपकी सारी मांगोंका सारांश दो चार अल्फाज में जिस तरह हो सकता है कि वीव्हर्स को सब टैक्सेस् माफ करो, उनका जो कुछ कर्जा है वह सब खतम कर दो, और गव्हर्नमेंट के यहां जितना पैसा है वह सब उनके यहां भर दो। मैं यही देख रहा था कि आखिरकार जिस रेजोल्यूशन को यहां अितने जोर के साथ क्यों रखा गया। ये चीजें तो एक बड़ी बेहतरीन सोसायटी किये जा रही हैं। विरुद्ध दल के बहुत से लोग जिस संस्थाके मेंबर हैं। अभी हाल में ही जिस सोसायटी का सालाना जलसा भी हुआ। जिसके सिवा जिस सोसायटी की बहुत सी दूसरी भी चीजें होती रहती हैं, और उनके जरिये गव्हर्नमेंट के सामने सब मांगें रखी जाती हैं, और बहुत अच्छी तरह से रखी जाती हैं। आप ही की तरफ से मांगें आती हैं यह नहीं, लेकिन दूसरे भी ट्रेड अँड कॉमर्स चेंबर्स (Trade & Commerce Chambers) हैं, उनकी तरफ से भी आती हैं। इन बातों को देखते हुये जब मैंने खुद प्रस्ताव को देखा तो मुझे ताजुब हुआ कि आखिर यहां ये प्रस्ताव विरोधी दल की तरफ से क्यों आया? आखिर जिसका लब्बेलुबाब मुझे ऐसा मालूम हुआ—क्योंकि अधर से श्री. कोंडा लक्ष्मण जोरशोर से तकरीर करते, और अधर से भी जोरशोर से तकरीरें होती थीं, तो मैं समझता हूँ कि किसी को चक्कर में लाकर फंसाना था। क्योंकि यहां प्रस्ताव आने के बाद ये क्या कर सकते हैं? आप विरोध तो नहीं कर सकते क्योंकि उनकी मांगें बहुत सारी मिली-जुली ही हैं। तो फिर क्या कर सकते हैं? एक बड़ी मजेदार, अजीब व गरीब बहस हमारे सामने रही, —

شری پنڈم واسدیو - آپ کی باتیں ہی مزے کی ہیں -

श्री. वि. के. कोरटकर :—जिन चीजों को देखने के बाद गव्हर्नमेंट की पॉलिसी को हाबुस के सामने रखना लाजिमी था। जिस प्रस्ताव में उनकी जानिब से और जिस जानिब से जो बहुत सारी मांगें की गयी हैं, उनकी बारे में डेप्यूटी मिनिस्टर साहब ने बहुत अच्छे तरीके से अवाम के सामने

बतलाया कि गव्हर्नमेंट क्या कर रही है। उसको मुझे फिर से दोहराने की जरूरत नहीं है। लेकिन जो बड़ी बड़ी मांगों की गयीं, उनको गव्हर्नमेंट कितना पूरा कर सकती है, कहां तक गव्हर्नमेंट जा सकेगी, कहा तक जाना चाहती है, इन बातों को रखना बहुत लाजमी हो जाता है। बहुत सी मांगों में सब में पहली मांग यह है कि हाथ करघेवालों की हालत बहुत खराब होती जा रही है। नागुप्ता ये हालत है। उनको यहां बहुत कम अलफाज में रखा गया है, बनिस्वत उसके जब कि बहुत बक्त डेप्यूटेशनमें आने हैं, या दूसरे लोग आकर बोलने हैं, अमु बक्त रखा जाता है। जिस नागुप्ता के हालत के बारे में उनकी तरफ में कहा गया कि हर जुलाह को मो सौ रुपये कर्ज देना चाहिये। और अधर में कहा गया कि लोसायटी को कर्ज देना चाहिये, और जितना हो सके अतना देना चाहिये। लेकिन सवाल यह है कि अखिर यह कठिनायी क्या निर्फ कर्जा देने में खतम हो जायेगी? गव्हर्नमेंट को ऐसे सवालों पर बहुत अलग तरीके में सोचना पड़ता है। और अंक का ही नहीं बल्कि सब का विचार रखना पड़ता है। आज आप अंक ट्रेड (Trade) के बारे में कहते हैं, कल सभी ट्रेड के बारे में कहा जायेगा कि हर ट्रेडर को सौ सौ रुपये दो। तो अंक करोड़ ६० लाख आदमी जो हैदराबाद स्टेट में रहते हैं उन सब की मांग पूरी करनी पड़ेगी। क्या आप समझते हैं कि निर्फ जुलाहोंकी ही नागुप्ता के हालत है? यह सचमुच हमारा दुर्भाग्य है कि हम अंक ऐसे मुक्त के लोग ह जहां अंक ही तबका गरीब नहीं, अंक ही तबके के आदमी नागुप्ता के हालत में नहीं हैं, किंतु यहां तो हर पेशे वाले को मुश्किलान में से जाना पड़ता है। अंक वक्ता ने बड़ी अच्छी चीज जिस तरफ से बतलायी कि अंक वीवहर को अगर सौ रुपये दिये जायें तो उस हिसाब से १ करोड़ २० लाख रुपये अंकदम से देने पड़ेंगे आप जानते हैं कि जितनी रक्कम देने के लिये गव्हर्नमेंट के पास जिस बक्त पैसा नहीं है। हाल में मैंने आपके सामने बजट रखा था और रेवहीन्यू अकौंट में १ करोड़ ६ लाख और दूसरी केपिटल मद में १ करोड़ १२ लाख, या ऐसा ही कुछ घाटा था। यह सब मिल कर २ करोड़ १८ लाख का घाटा होता है। और उसमें अगर ये १ करोड़ ५० लाख मिला दिये जायें तो सारा मामला चौपट हो जायेगा। अगर यही तक हम बढ़ जाते तो सवाल अलग था। लेकिन जिसके साथ साथ मुझे इसका जितमी-नान नहीं है कि ये १ करोड़ ५० लाख देने के बाद यह सारा सवाल खतम हो जायेगा। क्यों कि अंक साल रक्कम देने के बाद फिर अगले साल यही सवाल आयगा कि फिर १ करोड़ ५० लाख रुपये दिये जायें। हमारी तरफ से बोलते हुअे अंक मेंबर ने जिस चीज को बहुत अच्छे अलफाज में कहा था कि यह सवाल जितने में ही खतम नहीं होता। यह सवाल मिल इंडस्ट्री और हंड लूम इंडस्ट्री, इन दोनों के मुकाबलेका है। बड़ी अजीब व गरीब बात हुयी कि अन्होंने अंक मिसाल दी, और उसको अलग तरीके से समझा गया। अन्होंने मिसाल यह दी थी कि आपको मालूम है कि घोडा या हॉर्स इंडस्ट्री ने अंक जमाने में बहुत बड़ा काम किया था। बड़ी बड़ी लडाइयां घुडसवारी की वजह से जीती गयीं। तेज सवारी अत दिनों में घोडे की ही थी, और अन्होंने बहुत काम किया था। लेकिन जैसी जैसी ये मोटरें आयीं, घोडे पोछे हटते गये, और नतीजा यह हुआ है कि काम के लिये भी घोडों का मिलना अंक तरह से मुश्किल हो गया है। जिस चीज को बतलाते हुअे अन्होंने यह चीज सामने रखी थी कि जिस तरह से कहीं ऐसा जमाना न आजाय जब कि मिल का मुकाबला करते करते हंडलूम इंडस्ट्री को बिल्कुल नेस्तबनाबूत होना पड़े। लेकिन जिसका मतलब अलटा समझा गया, और अधरसे अंक वक्ता ने जिस पर अंतराजात करते हुअे यह कहा कि ये गांधी जी के चेले, घोडे जिस तरह से मारे गये, उसी तरह से हंडलूम इंडस्ट्रीवालों को भी मारना चाहते हैं। किसने ऐसा कहा था कि हंडलूम वालों को मारना है?.....

5th March, 1954.

*Resolution re : Assistance to
Handloom Weavers*

Mr. Speaker : Now, the time is over. The hon. Minister may continue his speech on the next non-Official day.

*The House then adjourned till Half Past Two of the Clock
on Monday, the 8th March, 1954.*
